МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 22.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

15 ноября. Годъ XXV.  1907 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій СТЕФАНЪ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, 18 сего ноября выѣзжаетъ въ г. С.-Петербургъ по служебнымъ дѣламъ на одну недѣлю.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 5 ноября 1907 г. за № 845, Могилевской Духовной Консисторіи.

Преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ и общее руководство религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихся дѣтей, составляя одну изъ священныхъ и важнѣйшихъ обязанностей пастырскаго служенія, является въ тоже время факторомъ громадной важности и въ церковно-общественной жизни народа.—Вмѣсто ожидаемой пользы, великое бѣдствіе для Церкви православной и самого государства Русскаго можетъ подготовить народная школа, если вмѣстѣ съ грамотностью вольетъ она въ дѣтскую душу ядъ равнодушія къ предметамъ вѣры, воспитаетъ юныя массы народныя внѣ той живой связи съ Церковью, что искони была коренною особенностію русскаго народнаго быта.

Между тѣмъ такого рода опасность нынѣ болѣе чѣмъ вѣроятна,—въ виду начавшагося повсемѣстно, въ томъ числѣ и въ нашемъ краѣ, осуществленія плана всеобщаго обученія, если служители Церкви, не обезпечатъ себѣ паралельно съ развитіемъ школьной сѣти столь же общаго и повсемѣстнаго религіозно-нравственаго воздѣйствія на школы.

До настоящаго времени въ нашей епархіи, кромѣ 400 церковно-приходскихъ школъ, обезпечивающихъ христіанское воспитаніе народа всѣмъ строемъ своей жизни,—существовало всего лишь до 300 начальныхъ сельскихъ училищъ М. Н. П.—При такомъ количествѣ школъ священнослужители епархіи имѣли возможность, за самыми рѣдкими исключеніями,—безпрепятственно выполнять свой великій долгъ обученія дѣтей Закону Божію въ школахъ; кромѣ того, что правительственная министерская школа, сосредоточенная почти исключительно въ селахъ и мѣстечкахъ, по самому существу своему не могла далеко уклоняться отъ типа приходской школы. Въ данный моментъ школьное обученіе народа въ нашей губерніи принимаетъ новый оборотъ. Главнѣйшимъ факторомъ народнаго начальнаго образованія выступаетъ земство,—число начальныхъ сельскихъ школъ увеличивается съ такою быстротою,—при которой скоро духовенство епархіи лишено будетъ физической возможности непосредственнаго обученія Закону Божію во всѣхъ школахъ своего прихода. Губернскимъ Земскимъ Комитетомъ принципіально рѣшено осуществить планъ всеобщаго обученія въ губерніи въ теченіи десяти лѣтъ съ тѣмъ, чтобы за этотъ періодъ времени было открыто не менѣе 2.500 школъ, въ дополненіе къ существу-

ющимъ церковно-приходскимъ и народнымъ училищамъ. Въ осуществленіе этого плана съ начала текущаго учебнаго года уже открыто по губерніи 154 новыхъ земскихъ школы и ассигнованъ кредитъ на открытіе таковыхъ же 200 школъ съ слѣдующаго учебнаго года. Разбросанныя по самымъ отдаленнымъ и глухимъ пунктамъ, новыя земскія школы, при численной массѣ своей, явятся мало доступными для какого бы то ни было правительственнаго контроля; вся судьба школы зачастую можетъ оказываться при этомъ въ рукахъ недоучекъ подростковъ—учителей,—въ выборѣ которыхъ и само школьное начальство не можетъ быть особенно разборчиво, при громадномъ спросѣ на учительскій трудъ. И рѣчи быть не можетъ о томъ, чтобы предметъ Закона Божія могъ быть переданъ при этомъ такому учительскому персоналу. Наоборотъ, такъ какъ мы становимся здѣсь лицомъ къ лицу съ вопросомъ громадной—не только церковной, но и государственной важности, то духовенству епархіи придется напречь всю свою бдительность, чтобы и общая постановка школьнаго дѣла въ приходѣ не была бы въ ущербъ ни интересамъ Церкви, ни исконнымъ устоямъ русскаго народнаго быта.

Какъ практически осуществить эту первостепенной важности задачу времени,—этотъ вопросъ требуетъ немедленнаго и самаго серіознаго обсужденія со стороны всего духовенства епархіи и согласнаго энергичнаго дѣйствованія затѣмъ—общими силами.

Несомнѣнно первою и наиболѣе дѣйствительною мѣрою къ тому было бы обезпеченіе въ общей сѣти школъ возможно большаго мѣста за церковно-приходскою школою. Духовенство епархіи должно глубоко проникнуться этимъ

убѣжденіемъ и приложить всѣ силы свои къ тому, чтобы въ тѣхъ пунктахъ по крайней мѣрѣ, гдѣ имѣются уже достаточно развитыя и обезпеченныя школы грамоты были организованы церковно-приходскія школы. Настойчиво обязываю къ тому особенно пастырей тѣхъ приходовъ, въ районахъ которыхъ нѣтъ вовсе церковно-приходскихъ школъ, а новыя школы нужны.

По отношенію къ школамъ другихъ вѣдомствъ отъ духовенства епархіи желательно прежде всего непосредственное обученіе Закону Божію. Отказы приходскихъ священниковъ отъ исполненія обязанностей законоучителя въ школахъ прихода, при отсутствіи на то исключительныхъ—извиняющихъ обстоятельствъ, должны быть разсматриваемы не иначе,—какъ небреженіе или недостаточное пониманіе своего пастырскаго долга. Но и въ тѣхъ случаяхъ, когда личное обученіе Закону Божію въ той или другой школѣ представляется безусловно невозможнымъ,—духовенство епархіи не должно оставлять попеченія о правильномъ религіозномъ воспитаніи учащихся дѣтей. Быть можетъ, откроется возможность назначенія особыхъ районныхъ Законоучителей, учрежденія діаконскихъ вакансій съ нарочитою цѣлью законоучительства въ приходскихъ школахъ,—предоставленія особаго права контроля за направленіемъ школьной жизни приходскимъ Совѣтамъ, или изысканія другихъ подобныхъ мѣръ,—обо всемъ этомъ духовенство епархіи нравственно обязано серьезно и основательно подумать нынѣ же, пока еще не поздно. Наконецъ, долженъ быть организованъ общеепархіальный контроль надъ постановкой Закона Божія въ Земскихъ школахъ и народныхъ училищахъ губерніи чрезъ посредство тѣхъ

или другихъ органовъ епархіальной власти; объ организаціи этого контроля на возможно дѣйственныхъ и цѣлесообразныхъ началахъ духовенство епархіи въ свою очередь должно позаботиться.

Предлагаю о.о. благочиннымъ немедля собрать благочиннические съѣзды и на нихъ примѣнительно къ изложеннымъ даннымъ обсудить способъ наилучшаго по мѣстнымъ условіямъ разрѣшенія трактуемаго вопроса. 29-го же ноября (къ 7 час. вечера) о. о. благочинные должны будутъ собраться въ г. Могилевѣ, въ залѣ Архіерейскаго дома, для обсужденія предположеній благочинническихъ съѣздовъ и принятія тѣхъ или другихъ общихъ мѣръ къ урегулированію данной, важнѣйшей нынѣ, по условіямъ времени, отрасли пастырскаго служенія; при чемъ къ участію въ благочинническомъ съѣздѣ для большаго успѣха дѣла, будутъ приглашены мною какъ члены Дирекціи народныхъ училищъ, такъ и представители Земскаго Управленія,—которымъ,—я убѣжденъ, одинаково близокъ вопросъ христіанскаго воспитанія въ организуемыхъ ими школахъ, какъ и служителямъ Церкви.

Предлагаю Духовной Консисторіи объявить настоящее предложеніе о.о. благочиннымъ епархіи циркулярными указами.

Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

5 октября преподано Архипастырское благословеніе священнику Бѣло-Дубровской церкви, Чериковскаго уѣзда, Никифору *Вишневскому* за труды по постройкѣ Колодливской школы.

17 октября, завѣдывающему Благовичской церковно-приходской школой, Чаусскаго уѣзда, священнику о. Алексѣю Смирнову

за прекрасную постановку учебнаго дѣла въ Благовичской школѣ и заботы объ ея благоустройствѣ.

23 октября — прихожанамъ Сокольнянской Св.-Духовской церкви, Оршанскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на ремонтъ своего приходскаго храма 588 руб., на пріобрѣтеніе колокола 100 р. и на пріобрѣтеніе иконы Бѣлыничской Божіей Матери 125р.

Того же числа 1) Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства при Водвянской церкви, Могилевскаго уѣзда, владѣльцу имѣнія Михалова, дворянину Михаилу *Бончъ-Богдановскому* за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго съ кіотомъ, стоимостью 150 р., священническаго облаченія, стоимостью 100 р. и лѣсного матеріала для перестройки крилецъ церковныхъ на сумму до 50 руб., 2) Тайному Совѣтнику, доктору медицины Іосифу *Вилямовскому* за пожертвованіе имъ въ ту же церковь священническаго и діаконскаго облаченія, стоимостью 100 руб., 3) дер. Кашиничъ крестьянину Павлу *Артемову* за пожертвованіе имъ въ ту же церковь потира съ приборомъ, стоимостью 100 руб. и той же деревни побилетному солдату Стефану *Ефрешу* за пожертвованіе имъ въ ту же церковь металической хоругви, стоимостью 35 руб. 4) Арендатору имѣнія Водвы Борису *Артемьеву* за пожертвованіе имъ въ ту же церковь лампады, стоимостью 15 р., 5) Кр. деревни Рѣчекъ Ивану *Косьмину,* Назарію *Петрову*, Θеодосіи *Акуловой*, побилетному солдату Никифору *Константинову* и кр. Θеодору *Иванову* и Трофиму *Кондратьеву* за пожертвованіе ими въ ту же церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 360 руб., 6) кр. дер. Михайловки Георгію *Яковлеву,* за пожертвованіе имъ иконы св. Θеодосія Черниговскаго стоимостью 15 р. и плащаницы въ 100 руб. и 7) солдатамъ, возвратившимся съ Дальнаго Востока, въ числѣ 23 человѣкъ за пожертвованіе ими 100 руб. на устройство иконы Бѣлыничской Богоматери и подсвѣчника, стоимостію 35 руб.

Перемѣны по службѣ.

— 16 октября, резолюціею Преосвященнаго Минскаго, священникъ Подберезской церкви, Оршанскаго уѣзда, Николай *Синкевичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на службу въ Минскую епархію и назначенъ на священническое мѣсто при Боложевичской церкви, Мозырскаго уѣзда.

— 1 ноября, резолюціею Его Преосвященства, протоіерей Кормянской церкви, Гомельскаго уѣзда, Николай *Страдомскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— 1 ноября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Круговецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Алексій *Ржевусскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Кормянской церкви, того же уѣзда.

— 1 ноября, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, изъ трехъ церквей гор. Орши и одной при желѣзнодорожной станціи образованъ особый округа благочинія, съ наименованіемъ его Оршанскимъ городскимъ округомъ, съ нынѣ состоящимъ благочиннымъ, протоіереемъ Михаиломъ *Маслокомъ;* первый же Оршанскій округъ благочинія, изъ коего выдѣлены Оршанскія городскія церкви, съ остальными 11 церквами оставленъ въ прежнемъ наименованіи съ присоединеніемъ къ нему всѣхъ Дубровенскихъ церквей Горецкаго уѣзда; благочиннымъ сего округа, резолюціею Его Преосвященства, назначенъ священнникъ Ново-Тухинской церкви Андрей *Короневскій*.

— 3 ноября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Старосельской церкви, Оршанскаго уѣзда, Александръ *Піотухъ* назначенъ и. д. благочиннаго 2-го Оршанскаго округа.

— 3 ноября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Палужской церкви, Чериковскаго уѣзда, Андрей *Зыковъ* назначенъ и. д. благочиннаго 3-го Чериковскаго округа.

— 4 ноября, назначенный на священническое мѣсто къ Шупенской церкви, Могилевскаго уѣзда, окончившій курсъ Могилев-

ской духовной семинаріи Георгій *Мизгайло* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 4 ноября, псаломщикъ Ряснянской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Косма *Подлужный*, выдержавшій установленный экзаменъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 8 ноября, назначенный на священническое мѣсто къ Царско-Слободской церкви, Рогачевскаго уѣзда, діаконъ Чауской Вoскресенской церкви Косма *Горбачевъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 11 ноября, назначенный на священническое мѣсто къ Рѣпуховской церкви, Оршанскаго уѣзда, учитель Ольшанской второклассной школы Николай *Позднякъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 13 ноября, назначенный на священническое мѣсто къ Ново-Бѣльской церкви, Оршанскаго уѣзда, діаконъ Оршанскаго собора Алексѣй *Васильевъ* рукоположенъ въ санъ священника.

Вакантныя мѣста.

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Городецкой*, Чаусскаго уѣзда, съ 14 августа; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 94 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1585 д. муж. п. и 1509 д. жен. п.

2) *Могилевскомъ Каѳедральномъ Соборѣ*, съ 4 сентября; окладъ жалованья 600 р.; помѣщеніе есть.

3) *Перероствовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 15 сентября, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 78 дес; помѣщеніе есть; прихожанъ 1490 д. муж. п. и 1511 д жен. п.

4) *Волковичско-Крупецкой*, Гомельскаго уѣзда, съ 11 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли (усадебной) 3 дес.; помѣщеніе есть, но малоудобное; прихожанъ 1405 д. м. п. и 1381 д. ж. п.

5) *Хотимской,* Климовичскаго уѣзда, съ 11 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли $46^1/_2$ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1310 д. муж. п. и 1207 д. жен. п.

6) *Подберезской,* Оршанскаго уѣзда, съ 16 октября; окладъ жалованья 333 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 526 д. муж. п. и 536 д. жен. п.

7) *Круговецкой,* Гомельскаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 49 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1802 д. м. п. и 1773 д. ж. п.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) *Скрыдлевской,* Сѣнненскаго уѣзда, съ 6 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1185 д. м. п. и 1146 д. ж. п.

2) *Перероставской,* Гомельскаго уѣзда, съ 10 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 78 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ 1490 д. муж. п. и 1511 д. жен. п.

3) *Райской,* Мстиславскаго уѣзда, съ 7 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 61 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1291 д. муж. пола и 1176 д. жен. п.

4) *Батвиновской,* Чериковскаго уѣзда, съ 18 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 41 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 534 д. м. п. и 517 д. жен. п.

5) *Силичской,* Чериковскаго уѣзда, съ 19 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2155 д. муж. п. и 2164 д. ж. п.

6) *Сидоровичской,* Быховскаго уѣзда, съ 26 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 64 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1154 д. муж. п. и 1129 д. ж. п.

7) *Добродворской,* Чаусскаго уѣзда, съ 26 октября; жалованья нѣтъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 881 д. муж. п. и 857 д. ж. п.

8) *Таймоновской*, Быховскаго уѣзда, съ 28 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1940 д. муж. п. и 1871 д. ж. п.

9) *Езерской*, Чериковскаго уѣзда, съ 28 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 69 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1364 д. м. п. и 1340 д. ж. п.

10) *Чаусской Воскресенской*, съ 30 октября; окладъ жалованья 180 р.; церковной земли 58 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1389 д. муж. п. и 1431 д. ж. п.

Новый адресъ Преосвященнаго Викарія, Епископа Гомельскаго Митрофана, въ С.-Петербургѣ: Митрофаніевское Подворье, уг. Кабинетской и Звенигородской ул.

---

3) Магазинъ ведетъ торговлю на наличныя и въ кредитъ; при чемъ кредитъ допускается только церквамъ, по представленіи оффиціальнаго требованія церкви, за подписью настоятеля прихода и церковнаго старосты, и распространяется на шестимѣсячный срокъ; неуплатившимъ въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ долга начисляется за просроченное время 6% годовыхъ. Отдѣльнымъ лицамъ товары отпускаются только за наличные.

4) Магазинъ по желанію покупателей можетъ высылать вещи въ любой пунктъ епархіи, но принимаемъ на себя при этомъ лишь расходы по упаковкѣ и доставкѣ на желѣзнодорожную Могилевскую станцію; всѣ прочіе расходы по пересылкѣ относятся на счетъ покупателей.

5) При единовременной покупкѣ въ магазинѣ товаровъ на 50 и выше рублей, если разсчетъ будетъ производиться наличными, дается 2% скидка съ наличнo-оплаченной суммы (при чемъ скидкѣ не подлежатъ—свѣчи, вино, масло и ладонъ).

6) Такъ какъ на поставку утвари магазинъ заключилъ контрактъ съ самой крупной фирмой Оловянишникова,—то причты могутъ выписывать изъ епархіальнаго магазина или чрезъ его посредство любую вещь—по каталогу Оловянищникова, имѣющемуся въ каждой церкви.

7) Магазинъ принимаетъ на себя комиссію по выпискѣ и доставкѣ колоколовъ; заказамъ иконостасовъ, обновленію церковной утвари и пр.

8) Въ уплату принимаются магазиномъ, кромѣ наличныхъ денегъ, восковые матеріалы и сплавы мѣди.

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

О возвышеніи платы съ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи.

На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 27 августа 7 сентября 1907 года за № 5241 (Церковныя вѣдомости 1907 г., №

38) въ педагогическомъ собраніи членовъ Правленія Могилевской Семинаріи 27 сентября 1907 года *постановлено*:

А. Взимать съ своекоштныхъ воспитанннковъ духовнаго сословія и инословныхъ за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи т. е. за помѣщеніе и столъ по *сто пятьдесятъ семь руб. пятьдесятъ коп.* (157 руб. 50 коп.) въ годъ.

Б. Воспитанники, желающіе жить въ семинарскомъ общежитіи, должны вносить эту сумму въ слѣдующіе сроки: въ началѣ учебнаго года—*семдесятъ пять руб.* (75 р.), 9—10 января—*пятьдесятъ* (50 р.), при началѣ классныхъ зaнятій послѣ Пасхи—*тридцать два руб. 50 к.* (32 р. 50 к.).

В. Желающіе остаться въ общежитіи и внесшіе уже не менѣе 50 руб. должны внести не позднѣе 15 ноября сего года по *двадцати пяти руб.* (25 р.).

Означенное журнальное постановленіе Семинарнаго Правленія утверждено Его Преосвященствомъ 5 октября 1907 года.

Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

Правленіе Оршанскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія родителей учениковъ Оршанскаго духовнаго училища, что при общежитіи училища имѣется 10 свободныхъ вакансій для своекоштныхъ воспитанниковъ; желающіе могутъ во всякое время помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1907 г. 13 ноября. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября. № 22. 1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

О РАБОЧЕМЪ ВОПРОСѢ.

Изъ рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

Всѣ мы знаемъ евангеліе о работникахъ въ виноградникѣ. Это евангеліе поистинѣ евангеліе рабочихъ, ибо въ немъ отъ начала до конца его рѣчь идетъ о работникахъ, о ихъ работѣ и вознагражденіи за нее. Хорошо знаемъ мы, что нашъ Спаситель въ этой притчѣ хочетъ изобразить главнымъ образомъ духовное дѣланіе въ Своей Церкви, но это не отнимаетъ у насъ права высказанныя здѣсь основныя положенія примѣнить къ земнымъ условіямъ тѣлесной работы. Во всякомъ случаѣ притча эта представляетъ своимъ содержаніемъ самую современную тему для нашей бесѣды въ настоящемъ собраніи рабочихъ. Ибо рабочій вопросъ теперь самый животрепещущій вопросъ. Ни о чемъ такъ много сейчас не говорятъ и не пишутъ, какъ объ этомъ вопросѣ. Не представляетъ ли она, эта притча, самое зерно такъ называемаго соціальнаго вопроса, который такъ волнуетъ всѣхъ въ настоящее время, и отъ рѣшенія котораго зависитъ все будущее нашего народа? Ибо если не удастся рѣшить этотъ вопросъ законнымъ и мирнымъ путемъ, то онъ можетъ разрѣшаться путемъ насилія. Но всѣ и самые лучшіе попытки и способы справиться съ этимъ предметомъ путемъ закона, едва ли удадутся, если самъ народъ не придетъ на помощь. А этого можно опять ожидать только тогда, когда въ

нашемъ народѣ возобладаютъ тѣ воззрѣнія и основанія, которыя высказываетъ Спаситель въ Его притчѣ о работникахъ въ виноградникѣ. Постараемся вникнуть въ смыслъ ея и принять ее къ своему сердцу. Три истины выражаетъ Господь въ Своемъ Евангеліи по рабочему вопросу: 1) Каждый долженъ работать, 2) каждый работникъ долженъ получать свою награду; 3) кто имѣетъ эту награду, тотъ долженъ быть ею доволенъ.

I.

Каждый долженъ работать. Такова воля Самого Бога, которую Онъ выразилъ по грѣхопаденіи первыхъ людей словами: *Въ потъ лица твоего снѣси хлѣбъ твой.* Каждый долженъ работать, это ясно и вразумительно вытекаетъ и изъ нашего Евангелія. Ибо здѣсь самъ хозяинъ выходитъ нанимать работниковъ въ свой виноградникъ, выходитъ не разъ и не два раза, а пять разъ въ день. Доброму и человѣколюбивому господину, очевидно, нужна не столько работа, сколько сами работники, которымъ онъ хочетъ доставить хлѣбъ и которыхъ онъ не желаетъ оставлять праздными на рынкѣ. Работники тотчасъ же соглашаются на его предложеніе и идутъ работать, хотя нѣкоторые изъ нихъ, безъ сомнѣнія, ранѣе не упражнялись въ трудной и обременительной работѣ, а можетъ быть и совсѣмъ еще, какъ должно, не работали въ своей жизни. Но что дѣлать? Нужда и ихъ заставляетъ взяться за работу, и они должны работать, если не хотятъ голодать или просить милостыню. Ибо не напрасно сказано въ Писаніи: *кто не работаетъ, тотъ не долженъ и ѣсть.* Безъ работы ни одинъ человѣкъ не имѣетъ права участвовать въ наслажденіи благами земли. Это —самый древній, самый священный законъ, которымъ каждый обязанъ руководиться въ своей жизни. И, однако, какъ много между нами такихъ, которые живутъ такъ, какъ будто для нихъ такого закона и не существуетъ. Какъ много таковыхъ прежде всего между богатыми и знатными. Такъ какъ они ни въ чемъ не нуждаются, могутъ хорошо жить и безъ работы, то они ничего

и не дѣлаютъ, а если что и дѣлаютъ, то это какое-нибудь пустое занятіе, служащее только къ ихъ удовольствію или развлеченію. Они ни о чемъ другомъ не думаютъ, какъ только о томъ, чтобы, елико возможно, дальше отогнать скуку, которая часто такъ сильно даетъ имъ себя чувствовать въ ихъ праздности. Такая лѣнивая, бездѣятельная жизнь, проводимая въ однихъ только развлеченіяхъ, хотя бы она и не соединялась съ какими-нибудь особенными грѣхами, есть, однако, великое нарушеніе Божественной заповѣди. Вѣдь могли бы и они, если бы того захотѣли, дарованныя имъ отъ Бога силы и способности употреблять во славу Божію и къ пользѣ и назиданію своихъ собратій! Иной господинъ, или иная дама, ни о чемъ больше не думающіе, какъ проводить время въ раутахъ, театрахъ, клубахъ и другихъ удовольствіяхъ, соединенныхъ съ прогулками и выѣздами, какую могли бы они оказать пользу внутренней миссіи, гдѣ всегда такъ сильно чувствуется недостатокъ въ способныхъ людяхъ и гдѣ они могли бы находить для себя прекрасную и благодарную работу! Или дѣла благотворительности,—какое это широкое поле для ихъ дѣятельности! И есть, къ величайшему нашему утѣшенію, немало и такихъ въ этихъ слояхъ общества, которые съ своимъ добрымъ примѣромъ идутъ здѣсь впереди. Прежде всѣхъ блещетъ этою дѣятельностію наша благородная Царская Чета, жизнь которой потому особенно дорога, что она полна труда и работы, заботъ и попеченія о своихъ подданныхъ. О, если бы всѣ ихъ подданные слѣдовали этому примѣру!--Но въ средѣ не однихъ только богатыхъ есть праздно-любцы и лѣнивцы, есть сотни и тысячи таковыхъ людей и въ низшихъ сословіяхъ, которые не хотятъ работать, хотя бы у нихъ очень много было дѣла, и бываютъ настолько разборчивы и притязательны, настолько лѣнивы и неподвижны, что предпочитаютъ оставаться въ теплыхъ комнатахъ или проводить время на улицахъ и посредствомъ милостыни находить для себя пропитаніе. Добывая для себя такимъ путемъ вполнѣ легкое и иногда очень скудное содержаніе, они

при этомъ еще подсмѣиваются надъ честными тружениками. Предаваясь пьянству и другимъ порокамъ и преступленіямъ, они дѣлаютъ себя и своихъ дѣтей несчастными, служатъ для общества тяжелымъ бременемъ, и, однако, дозволяютъ еще себѣ осуждать существующіе порядки и подкапываться подъ устои и благосостояніе государства. Конечно, было бы несправедливо, если бы мы всѣхъ, остающихся безъ работы, отнесли къ этому классу. Есть сотни и такихъ людей, которые дѣйствительно работали бы, если бы только могли бы находить работу, если бы вслѣдствіе распространяющейся машинной работы, вслѣдствіе прекращенія въ одно и тоже время многихъ крупныхъ фабрикъ и предпріятій и вслѣдствіе ограниченія многихъ производствъ, они не оставались внѣ дѣятельности. Въ этомъ случаѣ государству должно бы поступать, какъ великому работодателю, и имѣть заботу, подобно тому хозяину въ Евангельской притчѣ, о доставленіи празднымъ людямъ работы. Ибо ни у кого не должно быть отнимаемо право работать, и предоставленіе подданнымъ заработка должно бы быть первою задачею государства. Но, къ сожалѣнію, эта потребность и нужда у насъ еще не достаточно признана. Не безъ основанія въ настоящее время жалуются также и на то, что съ каждымъ днемъ увеличивается число такихъ работниковъ, которые не обнаруживаютъ никакой охоты къ сельской *полевой работѣ*. И, однако, эта деревенская работа, хотя и она требуетъ очень много пота, далеко здоровѣе и легче, и удобовыносимѣе, чѣмъ работа на фабрикахъ, при производствахъ въ большихъ городахъ, гдѣ рабочіе по необходимости должны мучиться цѣлый день въ жаркихъ помѣщеніяхъ у раскаленныхъ печей, или въ пыльныхъ, иногда ядомъ отравленныхъ залахъ. Но вмѣсто того, чтобы, подобно тѣмъ работникамъ въ притчѣ, наниматься съ радостію для сельскихъ и полевыхъ работъ, теперь, наоборотъ, сельскіе обыватели, оставляя собственныя полевыя работы, стремятся въ города, особенно въ большіе и столичные города, гдѣ они хотя, можетъ быть, получатъ и болѣе

высокую плату,но за то дѣлаются притязательнѣе въ отношении разнаго рода удовольствій. Въ итогѣ получается то, что они, чѣмъ больше зарабатываютъ, тѣмъ въ большія впадаютъ искушенія и опасности, а нерѣдко прямо-таки подвергаются тѣлесной и нравственной гибели.—Но въ наше время все чаще становятся такіе случаи, когда люди вообще уже не обнаруживаютъ склонности къ физическому труду, а избираютъ для себя такія званія, должности и занятія, въ которыхъ они разсчитываютъ съ меньшимъ трудомъ совершить свой жизненный путь. Такъ, многіе изъ родителей не знаютъ и не представляютъ для своихъ дѣтей большаго счастья, какъ дать имъ образованіе и ввести ихъ въ рязрядъ такъ называемыхъ „нарядныхъ", напр. учителей, чиновниковъ, не думая о томъ, дѣйствительно ли они способны для этого и не признавая вообще трудностей достиженія этой цѣли. Они думаютъ, что головная работа и умственная дѣятельность не есть настоящая работа, и всѣ, которые не принадлежатъ къ такъ называемому рабочему сословію, суть праздные и свободные люди, которые, какъ бы играя, добываютъ хлѣбъ свой. Между тѣмъ какъ каждый, мало-мальски знакомый съ этимъ дѣломъ, скажетъ далеко не то. Онъ скажетъ съ полною основательностію, что четыре часа головной и умственной дѣятельности труднѣе и изнурительнѣе, чѣмъ 8 часовъ самой тяжелой тѣлесной работы. Въ этомъ можно убѣдиться уже изъ того, что болѣзненность и смертность во многихъ изъ этихъ сословій гораздо больше, чѣмъ въ рабочемъ и именно въ деревенскомъ рабочемъ людѣ, исключая, разумѣется, отсюда большую часть фабричнаго люда. Во всякомъ случаѣ работа въ ученомъ кабинетѣ, на каѳедрѣ, въ конторахъ и т. п. часто гораздо болѣе имѣетъ право на названіе тяжелой, серіозной работы, чѣмъ нѣкоторыя изъ ручныхъ и фабричныхъ работъ. А потому никто не долженъ бы пренебрегать или презирать умственную работу. И, наоборотъ, никто не долженъ бы презирать и ручную работу; но, къ сожалѣнію, въ дѣйствительности это очень часто случается.

Именно часто случается, что тѣ, кто занимается умственнымъ трудомъ и не нуждается въ трудѣ физическомъ, свысока смотрятъ на ремесленниковъ и сельскихъ пахарей и почитаютъ за стыдъ для себя заняться какою-нибудь ручною работою. Это въ высшей степени непохвально и не разумно. А потому въ образованныхъ классахъ слѣдовало бы съ ранняго возраста пріучать дѣтей къ какой-нибудь и ручной работѣ и такъ вообще воспитывать ихъ, чтобы они не презирали и самыя незначительныя работы, равно какъ и исполняющихъ послѣднія работниковъ. Вообще всѣ люди должны поставить для себя правиломъ уважать каждую работу, не обращая вниманія на то, совершается ли она головой или руками, исполняется ли она княземъ во дворцѣ или рабочими на фабрикѣ, или какою-нибудь горничною на кухнѣ, если только она, эта работа, исполняется вѣрно и честно, съ любовію, умѣньемъ и знаньемъ, и если только каждый своею работою даетъ для пользы своихъ собратій самое лучшее изъ того, что онъ имѣетъ и можетъ дать. Этимъ мы и закончимъ первый пунктъ нашей рѣчи. Каждый человѣкъ долженъ работать.

II.

Второй пунктъ гласитъ: каждый работникъ долженъ имѣть свое вознагражденіе. Домохозяинъ въ Евангеліи разсчитался съ рабочими, давши всѣмъ по одному динарію. Онъ назначилъ, слѣдовательно, плату не за одну только работу. но принялъ во вниманіе и ихъ самихъ. Онъ усмотрѣлъ въ своихъ работникахъ не какихъ-нибудь безправныхъ работниковъ, но свободныхъ людей, имѣющихъ для него болѣе или менѣе одинаковыя братскія права. И если такова была точка зрѣнія въ то время, когда еще имѣло значеніе древнее языческое право, то тѣмъ болѣе сейчасъ у насъ въ христіанскомъ государствѣ. Въ христіанскомъ обществѣ работникъ—не рабъ, не какое-нибудь существо низшаго разряда втораго, третьяго или четвертаго качества. Пусть онъ и очень бѣденъ, не-

уклюжъ и необразованъ, но все же онъ--человѣкъ, чадо Бога и нашъ собратъ. Эта нота должна звучать вездѣ и всюду, чтобы устранить наконецъ, тѣ несправедливыя жалобы со стороны рабочихъ, такъ называемой рабочей партіи на то, что ихъ угнетаютъ и попираютъ ихъ права на общечеловѣч. достоинство. И работникъ долженъ имѣть свои права, какъ и каждый другой гражданинъ и членъ государственной семьи, и ему каждый честный и благомыслящій человѣкъ долженъ отъ всего сердца сочувствовать и сострадать. А потому каждому работнику, какъ это само собою разумѣется, должна быть настоящая плата, т. е. такая, какую онъ дѣйствительно заработалъ и которая обѣщана ему при заключеніи условія съ хозяиномъ работы. Работники въ притчѣ получили по одному динарію,—это по тому времени была очень хорошая плата, и работники были совершенно довольны.

Совершенно естественно, что съ возрастающею дороговизною и потребностями времени значительно возвысилась и плата рабочимъ, и сейчасъ во многихъ странахъ они получаютъ такую плату, въ сравненіи съ которою плата прежнихъ временъ является совсѣмъ ничтожною. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ плата прислугѣ стала теперь гораздо выше, чѣмъ въ былое время была плата учителю. Но гораздо чаще бываетъ такъ, что они должны жить впроголодь, да при этомъ многимъ изъ нихъ приходится иногда еще терпѣть отъ своихъ господъ хозяевъ много несправедливостей и оскорбленій вслѣдствіе дурного съ ними обращенія. Такъ иногда они должны бываютъ долго ждать полученія заработной платы, тогда какъ домохозяинъ въ притчѣ отдалъ дневную плату сейчасъ же по наступленіи вечера и, слѣдовательно, не заставилъ ихъ ждать въ продолженіе цѣлыхъ недѣль или мѣсяцевъ. Ибо это великая несправедливость. Въ законѣ Моисеевомъ было предписано: *не обижай наемника, бѣднаго и нищаго, изъ братьевъ твоихъ, или изъ пришельцевъ твоихъ, которые въ землѣ твоей, въ жилищахъ твоихъ. Въ тотъ же день отдай плату его, чтобы*

солнце не зашло прежде того, ибо онъ бѣденъ, и ждетъ ея душа его, чтобы онъ не возопилъ на тебя ко Господу, и не было на тебѣ грѣха. (Втор. 24, 14—15). Это слово громко должно раздаваться и въ наше время. Если и нельзя принимать его буквально въ смыслѣ ежедневной уплаты жалованія, однако это дѣло очень большой важности и требуетъ отъ работодателей особеннаго вниманія. Когда бѣдный рабочій попадаетъ къ скупому и жестокосердому хозяину-плательщику, то ему часто приходится долго ждать уплаты и жить въ долгъ. Но кто не знаетъ, какъ дорогъ бываетъ хлѣбъ, взятый въ долгъ!

Бѣдный и честный труженикъ иногда всѣ свои силы употребляетъ и даже жертвуетъ здоровьемъ, чтобы соблюсти интересы богача, напримѣръ, во время уборки хлѣба съ поля и т. п. Поэтому горе тому, который до крайности умаляетъ его заработанную плату. Это—одна изъ самыхъ вопіющихъ несправедливостей, которая вопіетъ къ небу и вызываетъ гнѣвъ Божій (Іак. 5, 1—4): „Послушайте вы, богатые, говоритъ Ап. Іаковъ, плачьте и рыдайте о бѣдствіяхъ вашихъ, находящихъ на васъ. Богатство ваше сгнило, и одежды ваши изъѣдены молью. Золото ваше и серебро изоржавѣло, и ржавчина ихъ будетъ свидѣтельствомъ противъ васъ, и съѣстъ плоть вашу, какъ огонь... Вотъ плата, удержанная вами у работниковъ, пожавшихъ поля ваши, вопіетъ, и вопли жнецовъ дошли до слуха Господа Саваоѳа".—И, однако, для истиннаго христіанина дѣло не должно оканчиваться только точною и аккуратною уплатою жалованія, т.-е. денегъ. Работникъ, вѣрно исполняющій свою обязанность, прислуга, вѣрно служащая своему хозяину, чиновникъ, добросовѣстно исполняющій свои обязанности, можетъ съ правомъ ожидать для себя добраго, дружественнаго и любвеобильнаго обращенія, ибо и это относится также къ вознагражденію. Въ притчѣ домовладыка изображается, какъ благодѣтельный, дружественный и любвеобильный хозяинъ. И христіанинъ также не иначе можетъ и долженъ поступать въ отношеніи своихъ

ближнихъ, а, слѣдовательно, и своихъ работниковъ. Онъ видитъ въ лицѣ работника своего брата, своего друга, такъ же, какъ и онъ, искупленнаго Спасителемъ. Вотъ почему христіански настроенный хозяинъ дѣлаетъ для своихъ работниковъ болѣе, чѣмъ онъ обязанъ дѣлать по закону. Онъ заботится также и о духовныхъ, религіозныхъ потребностяхъ ихъ, располагаетъ и отпускаетъ ихъ къ посѣщенію богослуженій, даетъ по крайней мѣрѣ имъ нужное для этого время и покой и не принуждаетъ ихъ къ работѣ въ праздничные и воскресные дни; онъ заботится, насколько это возможно, и о томъ, чтобы его работники имѣли хорошія, здоровыя помѣщенія, онъ призрѣваетъ ихъ дѣтей, помогаетъ имъ въ нуждѣ, въ болѣзняхъ и смертныхъ случаяхъ, словомъ, онъ дѣлаетъ для нихъ все, чего требуетъ любовь и доброта. Все это въ смыслѣ и духѣ нашего Господа Іисуса Христа.—И гдѣ такъ именно поставлена жизнь, тамъ каждый можетъ и долженъ быть вполнѣ доволенъ. Теперь—третій пунктъ.

III.

Причта разсказываетъ намъ, что когда дѣло дошло до платы за трудъ, и *послѣдніе*, т.-е призванные на работу съ полдня и даже къ вечеру, получили столько же, сколько и первые, т.-е. работающіе съ утра, тогда эти „первые" возроптали на домохозяина. Они думали, что они получатъ въ три, четыре и пять разъ болѣе тѣхъ, такъ какъ они въ три, 4 и 5 разъ долѣе ихъ работали. Они не подумали, что этотъ динарій, который они получили отъ хозяина, нуженъ былъ не для нихъ только однихъ, но въ немъ нуждались и другіе, и можетъ быть, еще больше, чѣмъ они. И если домохозяинъ захотѣлъ, поэтому, поздно пришедшимъ на работу дать болѣе условленной суммы, то на это была его благая, свободная воля; но „первые" взглянули на это такъ, что будто съ ними поступлено несправедливо. А между тѣмъ и ихъ вознагражденіе было такое, которое достаточно было для удовлетворенія нуждъ ихъ. Точно также и теперь есть безчисленное множество

работниковъ, которые должны бы быть довольны своимъ жалованіемъ и могли бы жить хорошо и спокойно, если бы они не слушали голоса соблазна неблагонамѣренныхъ подстрекателей, если бы они хотѣли жить умѣренно и болѣе экономно, именно если бы жены ихъ побольше занимались хозяйствомъ, и, наблюдая чистоту и опрятность, не затѣвали бы ничего прихотливаго и лишняго и не тратили бы безъ нужды того, что зарабатываетъ мужъ, или если бы оба вмѣстѣ были бережливы. Но объ умѣренности и бережливости сейчасъ уже не хотятъ знать. Всѣ хотятъ веселиться и наслаждаться жизнію, не отказывая себѣ въ томъ, чего требуетъ ихъ развращенное сердце. Но когда для этого недостаетъ заработковъ, то даютъ просторъ чувству недовольства, зависти и злобы противъ тѣхъ, которые имѣютъ болѣе ихъ, предъявляютъ претензіи на болѣе высокую плату, прибѣгаютъ къ насилію, дѣлаютъ забастовки, никогда не достигавшія и не достигающія своихъ цѣлей, и такимъ образомъ сами, чрезъ свою жадность къ деньгамъ, лишаютъ себя спокойствія и радости. Да, жажда денегъ и недовольство, неумѣренность и чувственная неудовлетворенность, вотъ главные недуги нашего времени. Тяжело, какъ камень, лежитъ это на сердцѣ рабочихъ и прислуги, которая не можетъ нигдѣ ужиться, и постоянно перебегаетъ изъ дома въ домъ, съ одного мѣста на другое. И какъ часто оставляютъ они безъ нужды, изъ одной только страсти къ деньгамъ, доброе и любимое дѣло потому только, что въ другомъ мѣстѣ даютъ большую плату. Такъ продаютъ они за деньги миръ души, счастье и покой жизни.—И эта жадность, погоня за деньгами господствуетъ въ наше время не въ одномъ только рабочемъ классѣ, но и въ другихъ сословіяхъ, не исключая, къ сожалѣнію, и духовенства. Вездѣ на первомъ мѣстѣ деньги, какъ будто нѣтъ на свѣтѣ ничего болѣе высокаго и важнаго. Гдѣ только можно добыть денегъ, туда направляетъ человѣкъ всѣ свои мысли и желанія, забывая при этомъ о Богѣ и Его законѣ. Неудивительно, что чрезъ это портится и отравляется жизнь всего народа.

Какимъ же образомъ можно поправить дѣло? Этого можно достигнуть только тогда, если мы всѣ,—каждый въ своей части, въ своемъ призванiи,—будемъ предшествовать добрымъ примѣромъ, и, не давая господствовать надъ нами страсти къ наживѣ и корыстолюбію, будемъ довольствоваться тѣмъ, что имѣемъ, и дѣлать при этомъ тихо и спокойно наше дѣло, не презирая другихъ, и отдавая каждому не только то, что ему принадлежитъ по праву, но и то, къ чему обязываетъ насъ братская, христіанская любовь. А прежде всего, если мы будемъ поднимать свой умъ и сердце отъ земнаго и временнаго къ небесному и вѣчному и никогда не забывать того, что говоритъ Спаситель: *Ищите прежде всего царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ*, ибо *кая польза человѣку, аще міръ весь пріобрящетъ, душу же свою отщетитъ?* Но въ настоящее время многіе объ этомъ уже очень мало думаютъ. Въ погонѣ за заработками, прибытками и за деньгами многіе не оставляютъ уже себѣ времени на то, чтобы пойти въ воскресный или праздничный день въ храмъ Божій, но употребляютъ эти дни, какъ будничные, на работу. Даже болѣе. Они не находятъ времени поговѣть и причаститься. Они думаютъ, что чрезъ соблюденіе воскреснаго дня они понесутъ убытокъ; они не надѣются на Бога, что Онъ, ради соблюденія праздничнаго дня, можетъ послать большой успѣхъ ихъ будничной работѣ. И, однако, Онъ всегда это дѣлаетъ. Не получаютъ ли люди, соблюдающіе праздники, уже ту пользу для своей работы, что послѣ отдыха они совершаютъ ее съ свѣжими силами, а потому съ большимъ рвеніемъ и охотою, чѣмъ тогда, когда они работаютъ въ эти дни? Вотъ почему если бы нашъ русскій народъ научился при усердной работѣ пользоваться какъ должно, по христіански, и праздничнымъ отдыхомъ, то уже чрезъ это одно положеніе его значительно измѣнилось бы къ лучшему. Да поможетъ ему въ этомъ Богъ!

Документы къ исторіи Могилевской духовной семинаріи 1758–1810 годовъ*).

XXXIV.

Отмѣтка преосв. Анастасія на докладѣ правленія семинаріи отъ 3 мая 1800 года, о выдачѣ *учителямъ жалованья* за январьскую треть, противъ учителя инфимы Луки Буяковича и учителя информаторіи Ивана Піючевскаго: «Сіи учители могутъ быть и приватными инспекторами, не живя въ семинаріи. Почему и дать имъ кондинціи». Жалованье Буяковичу Анастасій уменьшилъ на 10 р. (вмѣсто 70 назначилъ 60).

Отмѣтка противъ штабъ-лекаря Тауфеля: «Для отдачи штабъ лѣкарю взносить [1]) ко мнѣ; ибо я въ помощь семинаріи, яко тамо и мои суть воспитанники, даю отъ себя ему въ годъ 50 р. Итого, отъ семинаріи какъ-бы, ему жалованье 120 р. (вмѣсто 100 руб. отъ семинаріи Анастасій назначилъ 70).

Отмѣтка на докладѣ 6 мая 1801 г.: «Во уваженіе врачевства больныхъ и не казеннаго воспитанія г. стабъ-лѣкарю производить жалованья 120 р.: 75 р. изъ штатнаго жалованья, а 45 изъ неокладной экономической семинарской суммы».[2]).

Отмѣтка противъ учителя французскаго языка В. Братановскаго: «Сей на моемъ жалованьѣ по успѣхамъ»[3]).

Отмѣтка на докладѣ 21 декабря 1801 года противъ В. Братановскаго о выдачѣ ему за преподаваніе фр. яз. 10 р. за треть: «Моихъ собственныхъ 50 р.; почему и даются 16 р. 66⅔ к.»[4]).

Игумену Ѳеофану за префектуру назначено было правленіемъ семинаріи 80 руб. въ годъ. Анастасій уменьшилъ сумму до 50 и

---

*) Продложеніе,—см. № 21.

[1]) Жалованье.

[2]) См. «М. Е. В.» 1905 г. стр. 715.

[3]) Правленіе просило преосвященнаго опредѣлить жалованіе брату за службу въ семин.

[4]) Пл. Горючко: «Учителя м. д. с.», стр. 33.

замѣтилъ: «Имѣя чинъ и хотя малой притомъ доходъ [1]), а сверхъ того моею хотя малою пользуясь услугою». [2]).

XXXV.

«1800 года сентября 1-го дня. Священноцерковнослужительскимъ дѣтямъ, обучающимся въ семинаріи и впредъ привозимымъ для такого образованія, нанимать *квартиры* въ здѣшнихъ городскихъ причетническихъ, при семинаріи и братскомъ училищномъ монастырѣ находящихся домахъ; поелику всѣ обывательскіе домы, могущіе служить для семинаристовъ квартирами, заняты постоемъ рекрутъ и другихъ военныхъ людей, между коими для юношества сожительство и физически и нравственнѣ несовмѣстно. О чемъ семинарскому правленію взять строгое вниманіе. Анастасій Епископъ Бѣлорусскій». [3]).

XXXVI.

«Записка, сколько въ нижней бурсѣ *заборника* разобрано звѣнъ и сколько на починку онаго потребно бревенъ. Учинена 1800 года сентября 28 дня.

Къ валу звѣнъ два по 11 бревенъ—22, боковыхъ звѣнъ три по 11 бревенъ—33, къ улицѣ звѣно 1 бревенъ—11. Еще звѣнъ пять до половины разобрано, въ каждомъ по 5 бревенъ, всѣхъ 25. Итого потребно бревенъ шестыаршинныхъ съ четвертью 91» [4]).

XXXVII.

«*Росписаніе дней и часовъ учебныхъ на мѣсяцы:* мартъ, апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ и сентябрь 1801 года.

---

1) По должности игумена.

2) Пл. Горючко: „Учителя м. д. с.", стр. 25. См. «М. Е. В.» 1905 г. стр. 715.

3) См. М. Е. В. 1906 г. стр. 12.

4) Пл. Горючко: „Мат. для внѣшней ист. м. д. с." стр. 16.

Названіе учебныхъ предметовъ.	Понедѣльникъ	Вторникъ	Среда	Четвергъ	Пятокъ	Суббота
	ч		а	с	ы	
	п	о	у	т	р	у
	п о		п о л	у	д н	и
Богословія	9. 10. —	9. 10. —	8. 9. —	9. 10. —	9. 10. —	8. 9. —
Философія	9. 10. —	9. 10.	8. 9.	9. 10.	9. 10.	8. 9.
Реторика	9. 10. 3. 4.	9. 10. 3. 4.	8. 9. —	9. 10. 3. 4.	9. 10. 3. 4.	8. 9. —
Поэзія	9. 10. 3. 4.	9. 10. 3. 4.	8. 9. —	9. 10. 3 4.	9. 10. 3. 4.	8. 9. —
Вышшій грамматическій классъ	8. 9. 10. 3. 4.	8. 9. 10. 3. 4.	8. 9.	8. 9. 10. 3. 4.	8. 9. 10. 3. 4.	8. 9. —
Средній грамматическій классъ	8. 9. 10. 2. 3. 4.	8. 9. 10. 3. 4.	8. 9. —	8. 9. 10. 2. 3. 4.	8. 9 10. 3. 4.	8. 9. —
Нижшій грамматическій классъ	8. 9. 10. 2. 3. 4.	8. 9. 10. 2. 3. 4.	8. 9. —	8. 9. 10. 2. 3. 4.	8. 9. 10. 2. 3. 4.	8. 9. —
Информаторія	8. 9. 10. 2. 3. 4.	8. 9. 10 2. 3. 4.	8. 9. —	8. 9. 10. 2. 3. 4.	8. 9. 10. 2. 3. 4.	8. 9. —
Французскій языкъ	8. —	8. —	— —	8. —	8. —	— —
Нѣмецкій языкъ	11. —	11. —	— —	11. —	11. —	— —
Греческій языкъ	— 2.	— 2.	— —	— 2.	— 2.	— —
Ариѳметика	— —	— 2.	— 2.	— —	— 2.	— 2.
Географія и исторія	— 5. 6.	— 5. 6.	— —	— 5. 6.	— 5. 6.	— —
Пѣвческой классъ	— —	— —	— 3. 4.	— —	— —	— 3. 4.
Россійской классъ	— —	— —	— 3. 4.	— —	— —	— 3. 4.
Для пѣвчихъ Преосвященнѣйшаго	— —	— —	— 6. 7.	— —	— —	— 6. 7

Показаніе, кто чему долженъ обучаться *сверхъ ординарныхъ предметовъ.*

1. Нѣмецкому языку должны обучаться ученики поэзіи и реторики. 2. Греческому студенты философіи и богословіи. 3. Французскому по способности выбранные ученики изъ классовъ поэзіи, реторики, философіи и богословіи. 4. Географіи и исторіи ученики поэзіи, реторики и студенты. 5. Ариѳметикѣ ученики средняго и вышшаго класса грамматики и поэзіи. 6. Студенты и ученики вышшихъ классовъ, не успѣвшіе прежде въ неординарныхъ предметахъ, должны продолжать оныя до надлежащаго изученія. 7. Нотному церковному пѣнію должны обучаться студенты и ученики всѣхъ классовъ по средамъ и субботамъ, такъже въ высокоторжественные и праздничные дни, исключая воскресные, въ опредѣленные для сего часы. 8. Чтенію россійскихъ книгъ должны обучаться изъ всѣхъ классовъ неумѣющіе читать, въ тѣ-же часы, какіе назначены для пѣвческаго класса. 9. По сему росписанію неупустительно поступать, какъ учащимъ, такъ и учащимся. Бѣлорускія семинаріи ректоръ, могилевобратскій архімандритъ, Іоасафъ. Префектъ протоіерей Андрей Пригоровскій. Вицепрефектъ, учитель философіи, Ѳеодоръ Романовскій. Инспекторъ соборный іеромонахъ Ѳеоктистъ».

«По сему росписанію быть учебнымъ часамъ. Отъ *регента* требовать каждый мѣсяцъ репорта, чему пѣвчіе учились изъ концертовъ. А теперь истребовать 1, списокъ всѣхъ концертовъ, 2, сколько кто умѣетъ пѣть и 3, сколько невыученыхъ и почему? наконецъ 5, сколько разъ въ недѣлю регентъ образуетъ пѣвческіе голоса? Анастасій».

«Прислано въ правленіе съ резолюціею марта 9 дня».

XXXVII bis.

«Для диспутовъ, при роспускѣ классовъ на вакацію, избрать какъ изъ философіи, такъ и изъ богословіи theses и мнѣ представить,—равно велѣть, чтобы изъ другихъ классовъ были пріуготовлены приличныя *рѣчи*, *стихи*, *разговоры*, *кантъ* и подобное симъ. Анастасій»[1]).

[1]) См. «М. Е. В. 1906 г. стр. 370.

XXXVIII.

«1801 года іюля 21 дня. Въ семинарское правленіе. Пѣвческой нашей *регенту,* діакону *Василію,* получать изъ пѣвческаго для малыхъ содержанія двойную порцію хлѣба и пищи»[1].

XXXIX.

«Списокъ *о студентахъ, оставшихся въ богословскомъ* классѣ, о лѣтахъ ихъ и о успѣхѣ въ ученіи. 1801 года сентября 7 дня.

Карпъ Щерба, 21 года (3 года въ классѣ), Андрей Смолякъ, 21 г. (1½ г. въ кл.), Гавріилъ Цитовичъ, 21 г., (1½ г.), Іосифъ Костко, 21 г. (1½ г.), Григорій Шунькевичъ, 24 лѣтъ (1 г.). Всѣ пятеро успѣховъ средственныхъ. Протоіерей Андрей Пригоровскій. «Какъ изъ реторики въ философію, такъ и изъ философіи въ богословію не быть нынѣ промоціи, за неоканчаніемъ учебнаго курса. Остающихся студентовъ богословіи распредѣлить семинарскому правленію къ должностямъ: кого пѣвческимъ сеніоромъ, кого къ пріученію консисторскихъ дѣлъ и прочая. Анастасій».[2]).

XL.

Экстрактъ приходовъ и расходовъ чрезъ весь 1801 г. послѣдовавшихъ отъ 4 февр. 1802 года.

«На постройку *двухъ деревянныхъ семинарскихъ флигелей* употреблено всего 1393 р. 2 к.[3]).

XLI.

«Реестръ, сколько какихъ *вещей для семинарскаго лазарета* въ новъ исправлено и на сколько рублей. 1802 года марта 14 дня.

Сосновыхъ 25 кроватей, 25 войлоковъ, обшитыхъ холстомъ, 25 одѣялъ съ пестры, подшитыхъ холстомъ, 25 халатъ изъ бѣлой парусины, 50 рубашекъ съ холста простаго, 25 чулокъ бѣлыхъ шерстяныхъ, 25 паръ сапоговъ съ кожи яловичей, 25 паръ туфлей съ кожей яловичей, 25 наволочекъ на подушки съ холста бѣлаго простаго».

---

1) Пл. Горючко: «Мат. для ист. могил. архіер. хора», стр. 37 и сл.

2) См. „Могилев. Еп. Вѣд.“ 1906 г. стр. 372.

3) Пл. Горючко: «Мат. для внѣшней ист. Мог. дух. сем.», стр. 19.

Цѣны въ реестрѣ не обозначены. Перечисленныя выше лазаретныя вещи куплены были «на собственныя деньги его высокопреосвященства», архіепископа *Анастасія,* и находились въ вѣдѣніи комисара, которому сданы были по распоряженію префекта Ѳеофана отъ 7 іюля 1803 года [1]).

XLII.

«Тетрадь для докладовъ его высокопреосвященству на 1802 г.». «*Всякая книга или тетрадь* чтобъ была переномерована и скрѣплена печатью и подписана». Анастасій.

XLIII.

«**Уставъ келейный**.

I. Въ крестовой моей церкви вечерня съ утреннею каждый день въ шесть часовъ по полудни. Отправляетъ сіе молитвословіе крестовый іеромонахъ, чередуясь поочередно, а поютъ и читаютъ семинаристы (сіе распредѣлить семинарскому правленію), начавъ отъ поэзіи чередою по два изъ класса, — также и ставленники, когда случатся. Для управленія-же порядкомъ быть одному крестовому іеродіакону и одному изъ большихъ пѣвчихъ. Въ праздничные же и торжественные дни поютъ и читаютъ одни катедральные пѣвчіе, доколѣ въ соборѣ не съ вечера всенощная. - II. Литургія ранняя въ семь часовъ непремѣнно въ среду, пятокъ и субботу, а въ прочіе дни, когда случатся наемныя. Отправляетъ оную чередной крестовой, а поютъ тѣ-же чередные семинаристы и ставленники.—III. Крестовымъ клирикомъ—Павелъ Семиковскій [2]) и всякій церковникъ, помующійся въ причетники. Анастасій».

«Получено 1802 года декабря 10 дня».

XLIV.

«Въ семинарское правленіе. Сего числа, при обыкновенной церемоніи, семинаристамъ нести *вербу*, когда сухо, изъ собора, а когда грязно, изъ воскресенской церкви въ монастырь. Марта 28 дня 1803 года. Анастасій».

[1]) Пл. Горючко: «Мат. для вн. ист. м. д. с.», стр. 24.

[2]) Пл. Горючко: „Изъ исторіи органовъ управленія“, стр. 13.

XLV.

Резолюція архіепископа Анастасія на докладѣ правленія семинаріи отъ 8 мая 1803 года.

«Инспектору іеромонаху Ѳеоктисту прибавляется *жалованья* за обученіе нотное 25 руб., итого въ годъ 45 р.[1]), а треть 15 р.»

«За труды и ревность отцу Ректору—100 р., за географію прибавляется въ годъ 10 р. (къ 20), за греческій прибавляется въ годъ 10 р. (къ 30), итого 120 р.».

Ректоръ Іоасафъ просилъ владыку назначенные ему 100 р. обратить «на нужнѣйшія бѣдныхъ потребности». Анастасій въ отвѣтъ распорядился: «Сіи 100 руб. обратить въ пользу семинаріи и записать въ книгу подаянія. Но оные именно на что, требовать отъ мене».

«Отецъ казначей! Изъ пѣвческой суммы выдайте 50 р. отцу префекту, въ дополненіе нѣкоторымъ жалованья годоваго, и сія выдача на цѣлый годъ. А 100 р., когда потребую. Мая 15 дня 1803 года».

LXVI.

«Росписаніе учебныхъ *на россійскомъ языкѣ предметовъ* по классамъ ординарнымъ въ могилевской семинаріи и принадлежащихъ къ оной двухъ малыхъ духовныхъ—гомельскомъ и невельскомъ училищахъ,—учиненное 1803 года сентября 23 дня. Въ *информаторіи*: 1, чтеніе славянской печати, 2, чтеніе гражданской печати, 3, чистописаніе россійское, 4, краткая россійская грамматика. Въ *инфимѣ*: 1, краткая священная исторія, 2, сокращенный катихизисъ, 3, правописаніе. Въ *грамматикѣ:* тѣже предметы, что въ инфимѣ. Въ *синтаксимѣ*: 1, пространный катихизисъ, 2, правописаніе. Въ *поэзіи*: 1, пространный катихизисъ, 2, о должности человѣка и гражданина. Въ *реторикѣ:* 1, краткая логика, 2, реторика россійская, 3, руководство къ чтенію священнаго писанія. Въ *богословіи*: 1, о должности пресвитеровъ при-

---

[1]) 20 рублей назначено было за инспектуру. См. Мог. Еп. В. 1905 г. стр. 715.

ходскихъ. Въ классѣ ирмолойнаго *пѣнія*: 1, пѣніе обиходное по нотамъ, 2, уставъ церковный.

Ариѳметика, исторія, географія преподаются въ своихъ классахъ въ особые часы съ причисленіемъ однакожъ нынѣ къ ариѳметикѣ и пасхаліи.

Въ малыхъ духовныхъ *училищахъ*—въ гомельскомъ и невельскомъ - 1, чтеніе славянской печати, 2, чтеніе гражданской россійской печати, 3, чистописаніе россійское, 4, правописаніе россійское, 5, сокращенный катихизисъ, 6, краткая священная исторія, 7, краткая россійская грамматика, 8, краткая ариѳметика; 9, чтенію и письму латинскому обучать способнѣйшихъ къ вышшимъ наукамъ, кои имѣютъ поступать въ семинарію.

Префектъ іеромонахъ Никодимъ.

Учитель философіи соборный іеромонахъ Фавстъ.

Риторики учитель и семинаріи инспекторъ іеромонахъ Рафаилъ [1]).

Архіепископъ Анастасій предложилъ могилевской консисторіи: «Предписать семин. правленію, чтобы оное донесло мнѣ: какой успѣхъ происходитъ въ малыхъ подвѣдомыхъ ему училищахъ въ преподаваніи по указу Св. Синода рус. класса? да и вообще-чему, кромѣ онаго обучаются въ нихъ ученики? и сколько изъ оныхъ нынѣ поступаетъ въ семинарію для дальняго ученія? дабы можно было видѣть: соотвѣтствуютъ ли оныя училища тому концу, на каковый они учреждены».[2]).

Въ отвѣтъ на это 22 сентября 1805 года правленіе семинаріи рапортовало: «Каково еще учинено прошлаго 1803 г. сентября 23 дня по части преподаванія какъ въ семинаріи, такъ и въ подвѣдомыхъ оной малыхъ двухъ училищахъ, по приложенному при указѣ Св. Синода начертанію учебныхъ на рос. языкѣ предметовъ

---

[1]) Пл. Горючко: „Мат. для исторіи Гом. дух. уч.", стр. 8 Могилев. Еп. Вѣд. 1903 № 12.

[2]) Архивъ. Мог. Дух. Семинаріи. 1805 г. 18 сент. Указъ изъ конс. въ сем. правл.

распоряженіе, оное подлинникомъ на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства при семъ представляется, донося притомъ, что по таковому распоряженію и по нынѣ исполняется во всей его точности какъ въ семинаріи, такъ и въ подвѣдомыхъ ей малыхъ училищахъ, и успѣхъ возможный въ томъ не ослабѣваетъ. Учениковъ же въ нынѣшнемъ году для продолженія большаго ученія поступило въ семинарію изъ гомельскаго училище 12, а изъ невельскаго только три, по той причинѣ, что тамошніе священноцерковнослужители по прежнему обыкновенію большею частію стараются опредѣлять сыновей своихъ на праздныя причетническія мѣста». Архіепископъ Анастасій на рапортѣ отмѣтилъ: «Строго предписать, чтобы въ малыхъ училищахъ ученіе было преподаваемо во всей силѣ установленія». Распоряженіе архипастыря 16 октября 1805 г. было исполнено.

XLVII.

«1803 года ноября 26 дня. Въ семинарское правленіе. Учителя реторики, іеромонаха Фавста [1]) перевести въ келію къ ризничему протоіеромонаху Никодиму. 1. По болѣзни его ногами, гдѣ не будетъ имѣть трудности ходить по лѣстницамъ. 2. Для приведенія моей келейной библіотеки въ порядокъ по матеріамъ. 3. Для ближайшаго ко мнѣ отношенія къ приведенію въ окончаніе трактата о сочиненіи проповѣдей [2]), 4. Для удобнѣйшаго хожденія въ обѣденную трапезу, изъ которой способнѣе имѣть и вечернюю. 5. Для легкости услугъ; ибо не будетъ имѣть нужбы въ особенномъ топленіи печки; также и квасъ получать изъ трапезы ближе. 6. Для близости хожденія въ храмъ Господень и готовности къ священнослуженію, когда отъ мене приказано будетъ. 7. Словомъ: для всѣхъ выгодъ, въ уваженіе его трудовъ, благонизходительныхъ и воздаятельныхъ. [3])Анастасій, Архіепископъ Бѣлорусскій.

[1]) Пл. Горючко: „Учителя М. д. с.“, стр. 22.

[2]) Трактатъ этотъ изданъ въ 1806 г. См. о немъ статью А. М. Ласкѣева въ „Хр. Чт.“ 1899 г., кн. IX.

[3]) Фавстъ пьянствовалъ.

XLVIII.

«*Расчетъ съ семинаріею* 1803 года декабря 31 дня. Выдано въ семинарію *изъ братскаго и буйницкаго* монастырей купленой ржаной муки съ 28 октября по 1 генваря 1803 года 282 пуда 32 фунта. Съ 1 генваря по 1 мая доставлено въ семинарію ржаной муки 290 пуд. Въ мѣсяцѣ маіи поставлено въ семинарію ржаной муки 206 пудовъ 36 фунтовъ. Итого 779 пудовъ 28 фун.

За оную муку уплочено, пудъ по 60 копѣекъ, всѣхъ денегъ 467 руб. 70 коп. За поставленной въ мартѣ мѣсяцѣ въ семинарію десять ведръ олею, ведро по 1 руб. 80 коп., уплачено костянскому арендарю 18 руб. Еще за четыре четверики и девять гарнцовъ крупъ, поставленные въ мартѣ, слѣдустъ 3 р. 50 коп. Итого всѣхъ денегъ 489 руб. 20 коп.

Въ то число получено мною отъ семинаріи 120 руб. А слѣдуемые деньги уплатилъ я изъ содержимой семинарской суммы 369 р. 2) к.,—которые слѣдуетъ за-писать въ выдачу и въ расходъ въ книгѣ семинарской. Ректоръ архимандритъ Іоасафъ»[1]).

XLIX.

«Іосифу *Комаровскому* считаться между учениками класса піитическаго, быть при хорѣ инструментальной музыки безъ увольненія изъ семинаріи впредь до опредѣленія къ мѣсту настоящему. Анастаній».

Получено марта 9 дня 1804 года [2]).

L.

Отмѣтка архіепископа Анастасія на докладѣ правленія семинаріи отъ 11 мая 1804 года о выдачѣ учителю краснорѣчія въ *жалованье* за январскую треть 40 р.: «Изъ пѣвческой суммы»[3]).

Отмѣтка на докладѣ 29 сентября 1805 года о выдачѣ пре-

---

[1]) См. Могил. Еп. В. 1905 г. стр. 714.

[2]) Пл. Горючко: «Изъ исторіи органовъ управленія Мог. еп.», стр. 13. «Анастасій Бр.» Астрахань. 1902. стр. 55.

[3]) Пл. Горючко: «Учителя М. д. с.», стр. 43.

фекту іеромонаху Никодиму изъ неокладной суммы 16 р. 66½ к. въ жалованье за майскую треть: «Впредь будетъ довольствоваться однимъ жалованьемъ соборническимъ» [1]).

LI.

«40 рублей на звощиковъ, 20 р. *на проѣздъ въ Академію* отправляемымъ, 10 р. Ивану Стефановичу. Анастасій» [2]).

LII.

«Въ семинарское правленіе. Дать мнѣ знать: кто изъ семинаристовъ гдѣ стоитъ на *квартирѣ*? на своихъ-ли харчахъ, или на хозяйскихъ? когда на хозяйскихъ, то что платитъ за содержаніе? когда на своихъ, то что за квартиру? и сколько чего изъ провизіи доставляютъ въ годъ родители? также и тѣ и другіе сколько платятъ смотрителямъ, или директорамъ, каковымъ именемъ впредь не называть, *но домашнимъ учителемъ.* И сіе учинить неукоснительно. 19 сентября 1804 г. Анастасій» [3]).

LIII.

Въ октябрѣ 1804 года архіепископомъ Анастасіемъ сдѣлано было слѣдующее по семинаріи предписаніе: «1. Низшаго класса Грамматики (учителю В. Н. Семеровскому) быть *Подинспекторомъ*: смотрѣть за благочиніемъ дневной и вечерней трапезы; чтобы всѣ въ семинарскихъ домахъ ученики во свое время учились и молились, ложились спать и вставали отъ сна; чтобъ какъ въ покояхъ, такъ и въ классахъ была соблюдена чистота; чтобъ въ церковь ходили и въ ней предстояли исправно и чинно. 2. Средняго Грамматическаго класса (учителю Ѳ. И. Бекаревичу) исторію въ разговорахъ ветхаго и новаго завѣтовъ (преподавать), а сказокъ не назначать никакихъ. 3. Синтаксическому учителю (И. С. Котовичу) продолжать ту-же исторію въ разговорахъ новаго и ветхаго завѣтовъ

1) Тамъ-же стр. 20.

2) Въ августѣ 1804 года отправлены были въ александроневскую академію студенты философіи: Василій Ивановичъ Кугневичъ и Василій Ивановичъ Григоровичъ. Пл. Горючко: «Учителя м. д. с.», стр. 46.

3) Пл. Горючко: «Мат. для ви. ист. м. д. с.», стр. 30.

и преподавать первую часть Ариѳметики. 4. Піитическому учителю (К. М. Китовичу) преподавать Географію: послѣ математической и краткой всеобщей исторической, Географіи наипаче Россійской Имперіи. 5. Реторическому (учителю іеромонаху Рафаилу) преподавать Исторію, наипаче Россійскаго Государства. 6. Философическому (чителю іеромонаху Ѳеоктисту) начинать читать Исторію Церковную Мосхейма, кромѣ Моргофія. 7. Въ классѣ Богословскомъ продолжать ту-же Мосгеймову Исторію Церковную, и Толкованіе какого посланія изъ Святаго Апостола Павла.

Часы: по классу *Богословскому* — для толкованія посланія утренніе въ субботу—9 и 10; для чтенія исторіи—утренніе въ среду 9 и 10. По классу *Философскому* — для чтенія церковной исторіи утренніе въ среду 9 и 10, въ субботу 9 и 10; для чтенія Моргофія послѣ обѣда въ четвертокъ 3 и 4, въ пятокъ 3 и 4. По классу *Риторическому* — для чтенія исторіи послѣ обѣда—понедѣльникъ, вторникъ, четвергъ, пятокъ 4-й часъ. По классу *Піитическому*—для чтенія Географіи послѣ обѣда—понедѣльникъ, вторникъ, четвертокъ, пятокъ—4-й часъ; такъ что неуспѣвшіе въ знаніи семъ могутъ изъ Реторики приходить на сей часъ слушать Географію. По классу *Сѵнтаксическому и Среднему Грамматическому* —для ариѳметики послѣ обѣда вторникъ и пятокъ 4-й часъ, для исторіи послѣ обѣда понедѣльникъ и четвертокъ 4-й часъ (и въ Грамматическомъ). А прочіе часы ординарныхъ и экстраординарныхъ (классовъ или предметовъ)—по здѣланному росписанію.

Инспекторомъ быть учителю реторики іеромонаху Рафаилу и членомъ въ семинарскомъ правленіи, коему вручить и конспектъ.

8. Информаторскому учителю (А. Марковскому) быть *интендентомъ надъ пѣвческимъ ирмолойнымъ классомъ*: 1, чтобъ учитель приходилъ неупустительно, 2, чтобъ ученики были распредѣлены по ирмолойнымъ голосамъ, такъ чтобъ учащіеся первому ласу пѣли особенно, второму также и прочее, 3, чтобъ изъ мѣющихъ уже пѣть были къ каждому гласу приставлены устав-

щики, коимъ и вести записку исправности своихъ имъ учениковъ; 4, чтобъ пѣли безъ дикогласія и шалости и о прочемъ, смотря по обстоятельствамъ»[1]).

LIV.

«1804 года октября 12 дня. Семинаріи нашей могилевской краснорѣчія учителю, іеромонаху *Фавсту*, вступить въ учительство класса *философическаго*, употребляя для сего и тѣ часы, кои назначены были для краснорѣчія, въ кои, послѣ лекціи философской, можно учениковъ занимать не разбросанною, но систематическою литературою, по Моргофію, каковымъ авторомъ и руководствоваться и руководствовать, означая даже въ мѣсячныхъ репортахъ, какая изъ онаго статья прочитана и съ пользою учениками или выписана, или замѣчена, или выучена, или снята подражаніемъ. Анастасій, Архіепископъ Могилевскій и Витебскій».

«Въ классъ вступилъ окт. 17 д. 1804 г.» (отмѣтка Ѳеофана).

LV.

«1804 года ноября 11 дня. Федору *Демяновичу* и Григорію *Кустинскому* быть при мнѣ, не изключая ихъ изъ ихъ званія. Анастасій»[2]).

LVI.

«По *врачебному въ семинаріи классу* должно объ успѣхахъ репортовать Святѣйшему Синоду; почему потребовать отъ семинарскаго правленія есть-ли какой успѣхъ по сему предмѣту? Ан.[3]).

LVII.

«1805 года генваря 28 дня. По репорту изъ семинарскаго правленія *о неявившихся на срокъ* изъ святокъ, предписую: таковыхъ на святки отнюдь не отпускать; и ежели таковые не вы-

---

[1]) Архивъ Мог. Дух. Семинаріи.

[2]) Пл. Горючко: «Учителя Мог. д. сем.», стр. 38. Ученикъ риторики могилевской семинаріи Григорій Кустынскій въ 1805 году отправленъ былъ для образованія въ наукахъ въ риторическій классъ александроневской академіи. Указъ изъ консисторіи въ семинарію отъ 11 января 1806 года.

[3]) Пл. Горючко: «Учителя м. д. с.», стр. 38.

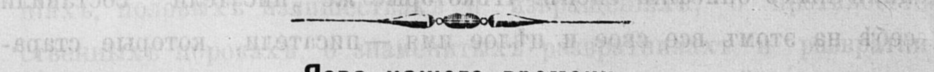
полнятъ чрезъ особенное прилѣжаніе того, что опустили самовольною просрочкою по своемъ классѣ, то провести ихъ обратно въ нижніе классы. Анастасій» [1]).

LVIII.

Илія Раздольскій былъ родомъ изъ Цесаріи (Австріи), города Львова, сынъ купеческій, родился въ 1769 году, обучался въ почаевскомъ базиліанскомъ монастырѣ читать и писать поросійски и попольски и нотному ирмолойному пѣнію; 12 марта 1786 года постригся въ монахи, 6 августа 1792 г. перешелъ въ православіе (изъ уніи), два мѣсяца (года?) былъ въ полоцкомъ монастырѣ, откуда епископъ Аѳанасій вытребовалъ его въ могилевскій спасопреображенскій каѳедральный монастырь. Епископъ Анастасій 20 іюля 1797 г. рукоположилъ Илію въ іеродіакона, а въ сентябрѣ 1805 г. опредѣлилъ учителемъ нотнаго ирмолойнаго пѣнія [2]). 2 апрѣля 1807 года іеродіаконъ Илія преосвященнымъ Варлаамомъ уволенъ былъ отъ должности учителя пѣнія, мѣсто его предоставлено было ученику риторики Іульяну Копаневичу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Сообщилъ П. *Горючко*.



Язва нашего времени.

Что бы ни говорила оппозиціонная печать о различнаго рода стѣсненіяхъ, какъ бы ни кричала она о нарушеніяхъ Манифеста 17-го октября,—все же невозможно отрицать, что нашимъ временемъ достигнута во многихъ отношеніяхъ значительная свобода. Но только свобода эта въ послѣднее время начинаетъ отливаться въ такія формы, какія, вѣроятно, и не снились наиболѣе искреннимъ и честнымъ руководителямъ современнаго „освободительнаго“ движенія. Едва ли мы ошибемся, если скажемъ, что свобода эта

[1]) См. „М. Е. В.“ 1906 г. стр. 408.

[2]) Пл. Горючко: «Учителя», стр. 45.

въ послѣднее время начинаетъ все болѣе и болѣе концентрироваться въ двухъ, одинаково безобразныхъ формахъ: свободѣ насилія и свободѣ распущенности и разнузданности или, говоря болѣе понятнымъ и современнымъ языкомъ,—въ экспропріаціяхъ и порнографіи. Если бы наиболѣе искренніе и честные вожаки современнаго „освободительнаго" движенія,—тѣ изъ нихъ, кто дѣйствительно хотѣли пользы народу, могли предвидѣть, во что обратится такою отчаянною борьбою добываемая ими свобода,—они ужаснулись бы и, быть можетъ, менѣе стали спѣшить и съ меньшею энергіей и ревностью старались бы „освободить" народъ отъ тѣхъ вѣрованій и убѣжденій, которыми онъ жилъ цѣлое тысячелѣтіе. Какъ міазмы отъ взбудораженнаго гнилого болота или помойной ямы,—растетъ, ширится и распространяется нахально-циничная и безпримѣрно безстыдная порнографическая литература. Современная беллетристика начинаетъ обращаться въ клоаку, гдѣ, какъ черви, кишатъ „писатели", поставившіе своею единственною задачей и цѣлью восхваленіе и изображеніе во всей наготѣ и безобразіи одного только и всяческаго разврата. Трудно въ настоящее время найти разсказъ, совершенно свободный отъ безстыдныхъ и циничныхъ описаній сценъ. Нѣкоторые же „писатели" составили себѣ на этомъ все свое и цѣлое имя,—писатели, которые стараются превзойти другъ друга въ этого рода „творчествѣ", придумать все болѣе и болѣе ошеломляющія мерзости и стяжать въ этого рода „писательствѣ" пальму первенства или, какъ теперь говорятъ, побить рекордъ. Есть „писатели", имена которыхъ, можно сказать пропахли и неразрывно и неотдѣлимо связаны съ изображеніями всевозможныхъ и самыхъ откровенныхъ описаній разврата,—писатели, при одномъ только имени которыхъ становится нехорошо, какъ отъ дурного запаха. Таковъ, напримѣръ, одинъ модный и плодовитый „писатель", ни одинъ разсказъ котораго не обходится безъ изображенія раздѣванія и изнасилованія дѣвушки, а то даже и нѣсколькихъ; таковы декаденты—Кузьминъ, Анатолій Каменскій

и многіе другіе, при чемъ эти послѣдніе уже съ презрѣніемъ относятся къ изображенію обыкновеннаго разврата, какъ къ чему-то уже устарѣвшему, прѣсному и отжившему, а воспѣваютъ, восхваляютъ и всячески смакуютъ и въ разсказахъ, и въ стихахъ, и даже въ публичныхъ лекціяхъ всевозможные противоестественные и даже совсѣмъ неестественные пороки,—мерзости, о которыхъ „срамно есть и глаголати". Самое элементарное чувство приличія и достоинство журнала, въ которомъ печатаются эти строки, не позволяютъ намъ пускаться въ какія бы то ни было подробности; но все это не только безъ желанія, но даже помимо желанія, можно постоянно видѣть на страницахъ газетъ и журналовъ, въ особенности декадентскихъ.

Та же распущенность господствуетъ и въ театральныхъ пьесахъ—даже въ такихъ, которые идутъ на хорошихъ сценахъ. Про невозможные же кафе-шантаны, оперетки и т. п. нечего говорить.

На ряду съ этимъ поклоняющіеся единому идолу—золотому тельцу—издатели изо всѣхъ силъ стараются эксплоатировать дурныя наклонности современнаго общества. Все, что только когда бы ни было и гдѣ бы то ни было появилось о половыхъ отношеніяхъ, половыхъ излишествахъ и извращеніяхъ, о противоестественныхъ порокахъ, о знаменитыхъ развратникахъ и развратницахъ и т. п. все это спѣшно переводится, печатается и, какъ рой навозныхъ мухъ, вылетаетъ на свѣтъ. Помимо множества книгъ и брошюръ, появились цѣлые журналы (съ заманчивыми заглавіями), посвященные исключительно эротической литературѣ всѣхъ странъ и народовъ, и краснорѣчивыя и широковѣщательныя объявленія о прелестяхъ и пикантностяхъ, которыя сулятъ своимъ читателямъ эти журналы, занимаютъ цѣлые газетные столбцы. При этомъ иные издатели предупредительно предлагаютъ подписчикамъ—за особую плату—высылать имъ эти изданія въ наглухо запечатанныхъ конвертахъ. И все, что только написано и пишется теперь, спеціально для спроса теперешнихъ читателей о половыхъ отношеніяхъ,

о сладостяхъ половой любви, равно какъ и о половыхъ порокахъ,—совершенно открыто, безстыдно и назойливо навязывается читателямъ. Указанныя выше основанія не позволяютъ намъ и здѣсь пускаться въ какія бы то ни было подробности.

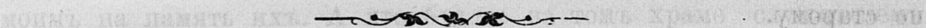
Но это—лишь одна сторона зла. Есть другая еще болѣе наглядная и потому еще болѣе худшая. Мы хотимъ сказать о порнографическихъ, неприличныхъ рисункахъ и открыткахъ. Масса журналовъ, якобы юмористическихъ, на самомъ же дѣлѣ рекламирующихъ, ради успѣшности сбыта, самый откровенный развратъ, переполнены безобразными, неприличными рисунками, и эти журналы открыто красуются у продавцовъ газетъ и газетныхъ кіоскахъ, разносятся и навязываются на улицахъ, въ трамваяхъ и т. п. Окна и витрины магазиновъ и въ особенности писчебумажныхъ, т.-е. торгующихъ такимъ товаромъ, который наиболѣе нуженъ учащейся молодежи, иногда сплошь заставлены открытыми письмами съ изображеніями обнаженныхъ женщинъ, часто въ самыхъ неприличныхъ позахъ (не забудемъ, что открытыя письма назначаются для разсылки по почтѣ и безъ всякихъ конвертовъ). Учащіеся такимъ образомъ волею-неволею должны смотрѣть и развращаться. Говорятъ, будто внутри нѣкоторыхъ магазиновъ есть и можно получать карточки и открытки съ еще болѣе откровенными и даже донельзя откровенными сюжетами. Есть открытыя лавочки-палатки на бойкихъ и людныхъ мѣстахъ, сплошь заставленныя такими карточками въ величайшемъ разнообразіи (часто такія карточки стоятъ рядомъ съ карточками-снимками съ религіозныхъ картинъ, съ святѣйшими ликами Господа Іисуса Христа и Его Пречистой Матери). Есть и такіе магазины, въ окнахъ которыхъ выставлены особые вертящіеся аппараты съ подобнаго рода карточками, смѣняющимися почти ежесекундно. Появились и „брачныя газеты“, съ самыми двусмысленно-недвусмысленными объявленіями, приглашающими къ мужчинамъ „подругъ жизни“.

Вѣнцомъ всего являются печатаемыя открыто и постоянно

въ газетахъ объявленія о возбуждающихъ половую энергію и предохранительныхъ отъ послѣдствій половыхъ сношеній средствахъ... Но всего не опишешь, да и перо отказывается. И выходитъ какъ будто рано введена у насъ свобода. Мы еще не доросли до нея, еще недостаточно культурны.

За границей противъ порнографіи принимяются совершенно открытыя полицейскія мѣры. Трудно понять, почему у насъ бездѣйствуютъ тамъ, гдѣ по извѣстной баснѣ „нужно власть употребить". Невозможно понять, почему не протестуютъ открыто и энергически родители, въ особенности матери, и всѣ вообще тѣ, кому дорога чистота юношества и противно распутство. Но если молчатъ власть и заботу о дѣтяхъ имѣющіе, то не должно молчать духовенство, не должны терпѣть этого зла пастыри, а должны энергично и неумолчно обличать его, пока еще не поздно. (М. Ц. В.).

Свящ. *Н Колосовъ.*



Документы, относящіеся къ исторіи Оршанскаго Благовѣщенскаго женскаго Базиліанскаго монастыря *).

№ 1.

Антоній Селява, Божою милостію Архіепископъ Кіевскій, Полоцкій, Галицкій, Епископъ Витебскій, Мстиславскій Архимандрита Жидичинскій, Протоархимандрита Святаго Василія Великаго и всея руси Метрополита.

Ознайнуемо симъ листомъ нашымъ, кому о томъ вѣдати будетъ належало, ижъ мы, съ повинности вряду нашого Пастырскаго стараючись о розширеню, якъ въ церкви Божой, такъ и въ законнымъ нашомъ чину светого отца Василія великого, хвалы Божьей и доброго ряду помноженя, знаючи добре, же вшелякій порядокъ отъ старшыхъ искусныхъ починати маетъ, зачымъ, прикладомъ

*) Эти документы имѣютъ значеніе для выясненія земельныхъ владѣній Оршанскаго Богоявленскаго монастыря.

иншыхъ мѣстъ всихъ велякого Кн. Литовского будучыхъ, постановили есмо: абы тежъ въ месте Его Кролевское милости Оршанскомъ, намесце збѣглыхъ свещенниковъ отступныхъ, манастыръ паніемъ законныхъ чину Светого отца нашего Василѣя великого станулъ, до которого ижехмо выправили велебную инокиню, за старъшую панну Олимпіаду Мамоничовну зъ сестрами законничками, подавшы оную за старшую, поручыли есмо оной увесь порядокъ того манастыря нововостаючого въ Оршы, придававъшы ей, до дальшаго спаряженя и ласки нашое, Пустиньки, за Оршою стоячые где дровъ съ того жъ лесу вольно имъ будетъ на спалъ зажывати, никому иншому не позволяючы; што все, для лепьшое веры и певности, руку нашу подписавшы, печать властителску притиснути велѣли есмо. Дѣялосе у дворе нашомъ Архіепископскимъ в Полоцъку, лета, отъ нароженя Сына Божого, тысеча шесть сотъ четыредесятъ второго, мѣсяца Декабря, четвертого дня, по старому.

Антоній Селява, Архіепископъ, Метрополита Киевски рукою власною.

Никифоръ Котарскій Писаръ Духовный рукою власною.

№ 2.

Выпись изъ книгъ гродскихъ староства Оршанскаго.

Лѣта, отъ нарожденія Сына Божаго, тысяча шестьсотъ сорокъ перваго, мѣсяца Октебря, третего дня.

На враде государскомъ градскомъ Оршанскомъ, передомною Іоанномъ *)—Подстаростымъ Оршанскомъ, постановившыся очевисто, отецъ Іоаннъ Герасимовачъ Новицкій, презвитеръ Никольскій Оршанскій, подкладалъ евангеліе напрестольное, друкованое, церкви Святое Пречистое, въ местѣ Оршанскомъ стоючое, въ которомъ фундушѣ есть уписаны славной памяти небощика Григорія Кмитича, земянина повету Оршанскаго, на сеножать, на церковъ святое Пречистое вечне и не порушоне наданую, въ маентности

*) По ветхости подлиннаго документа разобрать фамилію нельзя.

ихъ, Городни, лежачую, на врадѣ къ актыкованію и вписанію до книгъ гродскихъ Оршанскихъ поданы есть въ тые слова писаны: „Лѣта отъ Нароженія Сына Божаго, тысяча шесть сотъ перваго, месяца Сентября, дванадцатаго дня, я рабъ Божій, Грегорій Клитичъ, земянинъ государскій повету Оршанскаго, далъ есьми на церковъ Покрова Пречистое Богородицы, въ месте Оршанскомъ стоячое, сяножать мою власную, никому ничимъ невинную, ани заведенную, только во всемъ вольную; лежачую подъ домомъ моимъ городенскимъ, съ однoѣ стороны концомъ—отъ Елинскіе границы, съ другое стороны отъ нивы Якова Василевича, а съ третеѣ стороны — ей милости пани Грегоровой Кмитичовой, малжонки моей, потомковъ моихъ, такожъ именія Городенскаго, тоежъ сяножати, на которой концы три закопаны отъ вольхи, которая на дорозѣ стоитъ, ажъ до ольхи которая у реце стоитъ, надалъ есьми, — собѣ самому, жоне, потомкомъ и родителемъ моимъ на память ихъ. А хто будетъ ва томъ храме служителемъ священствовати, и вы Бога ради, и своего дѣля душевнаго спасенія поминайте мене грешнаго и раба Божія Гаврилѣя, отца моего Дмитрія, и матку мою иноку Соломонею, Василія, Татяну, Анну, Ирину, Феодору и дети мои: Ивана, Якова младенца, Николая младенца, Марію младенца, да и васъ самихъ помянетъ Господь Богъ въ царствіи небесномъ. А еслибы кто кольвекъ блискихъ и дальнихъ моихъ и кревныхъ пріателей, такъ обчихъ людей, мѣлъ якимъ кольвекъ обычаемъ нарушити, разрушитъ его Господь Богъ въ сей вѣкъ и въ будущей, и разсудится единою предъ нелицемернымъ Судѣю на страшномъ Судѣ Аминь!—Который тотъ фундушъ за покладанемъ и указанемъ до книгъ городскихъ Оршанскихъ есть унисанъ, съ которихъ и сей выписъ, подъ моею вядомою печатью, у Бозе велебному, его милости, отцу Мартину Понятовскому, намѣстнику Епископіи Полоцкое церквей Оршанскихъ, есть выданъ. Писанъ въ Орши.

Григорій Подберескій писарь гродскій Оршанскій.

№ 3.

Списокъ съ рапорта Его Преосвященству Оршанскаго Возсоединеннаго Благовѣщенскаго Дѣвичьяго монастыря настоятельницы, монахини Кунегунды, съ сестрами, Февраля 21 дня, сего 1841 года, вступившаго.

Когда монастырь нашъ и при немъ церковъ Покрова Пресвятыя Богородицы существовали еще внутри города Орши, то 1601 года, Сентября 12 дня, землянинъ Оршанскаго уѣзда, Григорій Кмитичъ, надалъ въ пользу онаго нашего монастыря сѣнокосный лугъ, на который тогда же выдалъ надлежащій документъ, но какъ во время бывшаго здѣсь пожара истребленъ огнемъ оный монастырь и церковь, а съ ними всѣ документы, то 1641-го года Октября 3 исходатайствованъ на оный сѣнокосный лугъ другій документъ, коего точная копія и прилагается при семъ подъ № 1. Когда же покойный митрополитъ Антоній Селява въ 1642 году выстоилъ дѣвичій намъ монастырь на нынѣшнемъ мѣстѣ, и когда въ то время не было еще въ городѣ Оршѣ мужескаго, нашего исповѣданія, монастыря, который построенъ въ 1758 уже году, то монахини нашего монастыря, по близости мѣстоположенія, пригласили бывшихъ въ Оршѣ ксендзовъ бернардиновъ совершать въ церкви ихъ ежедневное богослуженіе и за то дозволили имъ пользоватся сѣномъ съ вышесказаннаго луга. За тѣмъ, хотя выстроенъ уже былъ и настоящій мужескій нашего исповѣданія монастырь, но бернардины ежегодно пользовались съ того луга сѣномъ за преподаваніе Закона Божія, римскаго исповѣданія дѣвицамъ, воспитывавшимся въ пансіонѣ нашего монастыря, и такимъ образомъ оные ксендзы бернардины скрытнымъ образомъ, во время генеральнаго межеванія, назвали оный сѣнокосный лугъ собственностію своего монастыря, за коимъ онъ и замежеванъ. Когда же въ 1798 году, по Высочайшей волѣ, переведены бернардины въ другіе монастыри, а въ ихъ монастырѣ помѣщены траписты, то бывшая въ то время нашего монастыря настоятельница начала отыскивать вышесказанный

сѣнокосный лугъ и въ послѣдствіи времени получила отъ покойнаго римско-католическихъ церквей митрополита Сестренцевича, прилагаемую при семъ въ точной копіи подъ № 2 на латинскомъ языкѣ резолюцію, коею онъ опредѣлилъ возвратить нашему монастырю тотъ сѣнокосный лугъ, яко собственность его.—Во исполненіе каковой резолюціи и Могилевская римско-католическая духовная консисторія о возвращеніи нашему монастырю вышесказаннаго сѣнокоснаго луга сдѣлала отъ себя, кому слѣдуетъ, предписаніе и извѣстила нашъ монастырь прилагаемою при семъ подъ № 3 въ точной копіи, своею резолюціею, и когда таковыя резолюціи, по разнымъ изворотамъ бернардиновъ, не были приведены въ исполненіе, то 1826 года, при покойномъ Преосвященномъ Іаковѣ, возобновлено о томъ дѣло, по коему со стороны духовной назначенъ былъ депутатомъ бывшій въ мужескомъ Покровскомъ монастырѣ настоятель Игнатій Бобровскій, отъ коего и исполнительный прилагаемый при семъ въ точной копіи подъ № 4-мъ рапортъ посланъ въ Полоцкую духовную консисторію 1827 года отъ 7 Февраля за № 13.—Наконецъ въ послѣдствіи времени бердинарцы изъ Орши переведены въ другіе монастыри, а оный сѣнокосный лугъ поступилъ въ вѣдѣніе казны.

А посему Ваше Преосвященство Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца всенижайше прошу, уваживъ всѣ вышеобъясненныя обстоятельства, равно какъ и крайнюю скудость нашего монастыря, употребить Архипастырское свое ходатайство, о возвращеніи ему собственности его, такъ какъ возвращеніе таковое составлять будетъ для казны совершенное почти ничтожество, но большое принесетъ пособіе для нашего монастыря, который по неимѣнію сѣнокосныхъ луговъ, вынужденъ бываетъ истрачивать каждогодно послѣднее свое достояніе на покупку сѣна для прокормленія монастырскихъ и крестьянскихъ лошадей и другаго необходимаго скота.—(Всѣ три документа сохранились въ позднѣйшихъ копіяхъ, за исключеніемъ послѣдняго, и извлечены изъ архива Оршанскаго Богоявленскаго Кутеенскаго монастыря.).

Примѣчаніе. Какъ видно изъ помѣщенныхъ здѣсь документовъ, Оршанскій Благовѣщенскій базиліанскій женскій монастырь возникъ въ Оршѣ первоначально на мѣстѣ теперешняго Покровскаго (при духовномъ училищѣ) монастыря и первыя его насельницы завладѣли землею и достояніемъ раньше бывшей здѣсь православной Покровской церкви. Основаніе его нужно относить приблизительно къ 1640 году. Къ несчастью для базиліановъ, пожаръ 1641 года истребилъ Покровскую церковь и потому онѣ, какъ видно изъ одного позднѣйшаго документа, рѣшили перебраться на другую сторону р. Оршицы и, купивъ тамъ пляцъ у пана Антонія Наркевича, соорудили въ 1642 г. дѣйствительно новый свой монастырь, съ церковью во имя Благовѣщенія. По всей вѣроятности, усадебная и прочая земля прежней Покровской православной церкви оставалась въ ихъ владѣніи до 1758 года, когда уніатскій епископъ (номинальный смоленскій) Лепковскій, неизвѣстно какимъ путемъ —посредствомъ ли покупки, или дарственной уступки, отчудилъ эту земли подъ устронемый имъ Покровскій базиліанскій монастырь. Послѣ возсоедненія уніатовъ въ 1839 году, Оршанскія базиліанки, подъ условіемъ возсоединенія, сохранили за собой Благовѣщенскій монастырь, влачившій жалкое существованіе въ слѣдующіе затѣмъ годы, пока пожаръ, случившійся въ 1858 году, не истребилъ окончательно всѣ зданія этого монастыря и самую Благовѣщенскую церковь. Въ это время въ монастырѣ всего и было на лицо-настоятельница да одна престарѣлая монахиня. Монастырь больше не возобновлялся, а всѣ земли его и угодья были переданы Богоявленскому Кутеенскому монастырю.

Сообщилъ Л. *Лавровскій.*

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ среду, 31 октября, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ воскресенье, 4 ноября, Его Преосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, во время которой священникъ собора Жудро произнесъ слово назиданія.

Въ среду, 7 ноября, Владыка читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости".

Въ четвергъ, 8 ноября, Его Преосвященство совершилъ освященіе вновь сооруженной церкви 162 пѣхотнаго Ахалцихскаго полка съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Во время освященія церкви совершено и освященіе антиминсовъ. Послѣ освященія Архипастырь совершилъ литургію и молебенъ Архистратигу Михаилу и окропилъ святою водою воинскія знамена. По окончаніи литургіи Его Преосвященство сказалъ соотвѣтствующее случаю слово.

Въ воскресенье, 11 ноября, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Проповѣдывалъ священникъ Троицкой церкви о. П. Бруевичъ.

Молитвенное празднованіе въ Могилевѣ 1500—лѣтія со дня блаженной кончины св. Іоанна Златоуста.

По случаю исполнившагося 1500-лѣтія со дня блаженной кончины св. Іоанна Златоустаго Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ 12 ноября—торжественное всенощное бдѣніе, а 13 ноября—литургію и молебенъ святителю Іоанну Златоусту. Какъ во время всенощной, такъ и во время литургіи вниманію молящихся были предложены соотвѣтствующія торжеству чтенія изъ словъ и бесѣдъ великаго Святителя.

Во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. г. Могилева были совершены торжественныя Богослуженія, предложены соотвѣтствующія торжеству чтенія и учащіеся освобождены отъ учебныхъ нанятій.

Присоединеніе къ православію.

Не давно въ Скрыдлевскомъ приходѣ, Сѣнненскаго уѣзда, происходило скромное по своей обстановкѣ, хотя и рѣдкое въ приходѣ торжество—присоединеніе изъ раскола къ православной Церкви. Новоприсоединенная — крестьянка Витебской губерніи Татіана Селезнева 24 лѣтъ.

Въ продолженіе уже восьми лѣтъ она проживала въ районѣ Скрыдлевскаго прихода вмѣстѣ съ своимъ братомъ, занимавшемся хлѣбопашествомъ. Находясь въ постоянномъ общеніи съ православными Селе-

знева вмѣстѣ съ ними заходила иногда и въ церковь во время Богослуженія. Посѣщенію Богослуженій, а затѣмъ и обращенію Селезневой въ православіе благопріятствовало между прочимъ то обстоятельство, что у нея кромѣ брата не было родныхъ, могущихъ удержать ее въ расколѣ. Чинъ присоединенія совершенъ былъ въ присутствіи большаго собранія прихожанъ, среди которыхъ замѣтно было и нѣсколько старообрядцевъ во главѣ съ ихъ наставникомъ Орестомъ Козьяковымъ.

Въ концѣ литугіи священникомъ сказано было катихизическое поученіе о признакахъ и свойствахъ святой соборной и апостольской Церкви. Послѣ литургіи у Козьякова явилось желаніе зайти въ домъ священника для выясненія тѣхъ вопросовъ, которые затронуты были въ поученіи. Желаніе Козьякова было вполнѣ удовлетворено при помощи книги „Выписки Озерскаго". Эти выписки Козьяковъ проявилъ желаніе взять съ собою для справокъ по старопечатнымъ книгамъ относительно тѣхъ ссылокъ, какія имѣются въ книгѣ.

Въ виду того, что мѣстные старообрядцы посѣщаютъ иногда Богослуженіе и не опускаютъ случая присутствовать при совершеніи погребенія въ мѣстностяхъ при смѣшенномъ населеніи,—было-бы желательнымъ поставить здѣсь церковное пѣніе на должную высоту. Другимъ важнѣйшимъ средствомъ для ослабленія раскола служитъ распространеніе листковъ и брошюръ полемическаго содержанія, какъ между раскольниками, такъ и между православнымъ населеніемъ.

I. *Билецкій*.

Изъ жизни Пашковскаго прихода, Могилевскаго уѣзда.

Въ настоящій разъ я намѣренъ подѣлиться съ своими сопастырями двумя крайне несимпатичными явленіями въ моемъ приходѣ, имѣющимн, къ сожалѣнію, не единичный характеръ и лишній разъ вызывающими всѣхъ насъ на общую и самую энергичную борьбу для ихъ искорененія. Я разумѣю привычку прихожанъ къ незаконнымъ водочнымъ приношеніямъ причтамъ и вмѣстѣ угощеніямъ ихъ (прихожанъ) водкою, затѣмъ — непониманіе еще крестьянами значенія школьнаго обученія ихъ дѣтей.

Сначала о первомъ. Перемѣстившись въ Пашковскій приходъ, я объявилъ прихожанамъ, что веду рѣшительную борьбу съ пьянствомъ и попросилъ ихъ прежде всего, чтобы они мнѣ ни при какихъ требоисправленіяхъ не приносили водки; потомъ заявилъ имъ, чтобы они меня никогда не угощали ни водкой, ни виномъ, ни пивомъ и напередъ уже отказался благословлять ту трапезу, за которой будетъ водка; поставилъ въ извѣстность прихожанамъ я также и о томъ, что и съ

своей стороны я также никогда и никого не угощаю водкой. И что же? Изъ-за этого мнѣ приходится переносить массу непріятностей. Не говоря уже о томъ, что я лишился значительной части дохода, такъ какъ прежнія водочныя приношенія, крестьяне не догадываются замѣнять деньгами, есть и болѣе важныя непріятныя послѣдствія.

Какъ въ новооткрытомъ приходѣ, Пашковцы обязались выстроить для священника домъ, для чего имъ былъ отпущенъ церковный лѣсъ; имъ нужно было только доставить его на мѣсто постройки. И что же? Несмотря на то, что лѣсъ находится не дальше, какъ въ $1/4$ версты отъ строющагося дома, доставка лѣсного матеріала совершалась такъ туго, что изъ за этого нѣсколько разъ останавливалась постройка дома. И эта апатія крестьянъ объясняется только тѣмъ, что при возкѣ лѣса не было угощенія водкою. Потомъ, въ настоящее время убѣждаю прихожанъ построить для священника сарайчикъ и обнести дворикъ заборомъ. Безъ водочнаго угощенія склонить къ этому прихожанъ очень трудно, въ чемъ они и сами простодушно сознаются, тогда какъ съ водкой это устроить было-бы очень легко. Поражаютъ затѣмъ меня Пашковцы еще своею апатіею къ просвѣщенію. До сихъ была поръ въ Пашковѣ школа грамоты, но съ сего 1908 уч. года Епархіальный Училищный Совѣтъ преобразовалъ ее въ церковно-приходскую школу. Назначили и учительницу, съ казеннымъ жалованьемъ. Пашковцам нужно только нанять помѣщеніе (своего нѣтъ) для школы и дать средства на отопленіе, освѣщеніе и прислугу. Кажется дѣло стало за пустяками. Но Пашковцы желаютъ избавиться отъ этихъ небольшихъ расходовъ. „Не надо намъ училища, кричатъ нѣкоторые горланы на сходкѣ, пахать и косить наши дѣти будутъ и безъ грамоты". А иные вопятъ: „пусть платятъ за квартиру училища, остапливаютъ и освѣщаютъ тѣ, чьи дѣти будутъ учиться, а за что будемъ платить мы, когда у насъ дѣтей нѣтъ". И замѣчательно, что такъ дики, некультурны и враждебны къ просвѣщенію не какіе нибудь захолустные жители медвѣжьихъ угловъ, а жители подъ-губернскіе... И вотъ изъ-за квартиры для школы, происходитъ остановка въ ученіи. Идя на помощь крестьянамъ, мѣстный приходскій священникъ предложилъ квартиру для училища въ своемъ домѣ и съ своимъ отопленіемъ, для чего. стѣснивъ себя, отпустилъ двѣ лучшихъ своихъ комнаты, но Пашковцы даже и на это предложеніе какъ-то глухо отзываются, ибо не хотятъ устроить для дѣтей своихъ отхожаго мѣста...

Оба эти явленія, насколько мнѣ извѣстно, повторяю, не единичный, а потому и борьба съ ними должна быть не единоличная.

Священникъ А. *Билецкій*.

Извѣстія и замѣтки.

Высокій подвигъ священника.—„Холм. Церк. Жизнь“ печатаетъ письмо предсѣдателя правленія взаимнаго страхованія строенія отъ огня въ губер. Привислянскаго края на имя Евлогія, Епископа Холмскаго, въ которомъ разсказывается подвигъ священника Островскаго прихода (Володавск. у., Сѣдлецкой г.), о. Константина Кубли, который онъ проявилъ во время пожара въ этомъ посадѣ.

„Въ бытность мою съ двумя инспекторами управленія, Конаржевскимъ и Александровичемъ, въ пос. Островѣ, Волдавскаго у., Сѣдлецкой г., чины мѣстнаго гминнаго управленія и весьма многіе жители, и христіане и евреи, свидѣтельствовали намъ, что во время бывшаго 23 іюня большого пожара въ прилегающемъ къ посаду того же названія селѣ особенную энергію и громадное присутсвіе духа проявилъ настоятель этого прихода о. Константинъ Кубли, который, не поддавшись всеобщей паникѣ, безстрашно входилъ въ занятые огнемъ дома и осматривалъ, не остался ли кто изъ немощныхъ стариковъ и дѣтей въ горѣвшихъ строеніяхъ. При этихъ поискахъ о. Константинъ вошелъ, между прочимъ, въ охваченный пламенемъ домъ мѣщанина Волькевича, котораго о. Константинъ и вынесъ на рукахъ. Вслѣдъ за тѣмъ черезъ нѣсколько минутъ горящій потолокъ рухнулъ и завалилъ то помѣщеніе, откуда о. Константинъ только что вынесъ ребенка. На письмѣ этомъ Епископъ Евлогій положилъ такую резолюцію: „Отъ всей души призываю Божіе благословеніе на самоотверженный подвигъ добраго пастыря о. Константина“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

7. Прот. о. Іоанна Кронштадтскаго объ истинности вѣры православной и неправотѣ католичества.

8. Православнымъ христіанамъ о католическомъ прельщеніи.

9. Нашествіе папистовъ на св. Гору Аѳонскую.

10. Чьихъ это рукъ дѣло?

11. Кто правдивѣе учитъ о причастіи: Христосъ или ксендзъ?

По сектантству.

1. О священствѣ.
2. День воскресный (противъ субботниковъ).
3. Учители Богомъ званные и самозванные.
4. Какъ помочь усопшимъ братіямъ?
5. Нерукотворенный образъ Спасителя.
6. Бойся толковать Св. Писаніе по своему.
7. Откуда плевелы на Христовой нивѣ.
8. Храмъ Божій—стражъ Божій.
9. Для чего установленъ великій постъ?
10. Почему мы почитаемъ св. иконы?
11. Почему и младенцы не лишаются св. крещенія?
12. Какъ учитъ св. Писаніе о св. Преданіи?
13. Почему мы почитаемъ крестъ Христовъ?
14. Въ чемъ главный грѣхъ штундистовъ?
15. Чудеса креста Христова?
16. По совѣсти-ли разсуждаютъ наши штундисты?
17. Въ дѣлѣ вѣры и спасенія нельзя полагаться на свое мудрованіе.
18. Крестъ нашъ щитъ и ограда.
19. Ангелъ хранитель.

По расколу.

1. Слѣдуетъ-ли отдѣляться отъ пастыря изъ-за его человѣческихъ слабостей?
2. Установилъ-ли Господь въ Своей Церкви священноначаліе?
3. Христова Церковь непобѣдима.
4. Безъ священноначалія нѣтъ и церкви.
5. Причащеніе въ пустынѣ.
6. Кромѣ Церкви православной нигдѣ нельзя обрѣсти спасенія.
7. Не мнози учители бывайте.
8. Бойся осуждать іереевъ Божіихъ.
9. Воззваніе къ старообрядцамъ—безпоповцамъ.

Съ требованіями обращаться къ секретарю Совѣта свящ. Як. Журавскому по адресу: Губ. гор. Могилевъ, Лютер. пер. д. соборнаго причта.

1. Очерки, разсказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обозрѣніе русской и заграничной литературы (статьи по вопросамъ воспитанія и обученія).
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библіографическій листокъ.
10. Самообразованіе учителя (популярные статьи по предметатъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получатъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) Школьный Календарь на 1908—9 учебный годъ. 2) Календарь для школьниковъ. 3) Ежемѣсячно книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе разсказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образованіе" ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ" 1904 году журналъ „Народное Образованіе" удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образованіе».

Редакторъ П. Мироносицкій.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. О рабочемъ вопросѣ.—Документы къ исторіи Могилевской духовной семинаріи 1758—1810 годовъ.—Язва нашего времени. Документы, относящіеся къ исторіи Оршанскаго Благовѣщенскаго женскаго Базиліанскаго монастыря.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1907 г. 13 ноября. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Чигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.